

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о документе

ФИО: Алейник Станислав Николаевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 17.02.2021 10:45:14

Уникальный идентификатор

5258223550ea9fbeb23726a1609b644b33d8986ab625581af788f91a1351fae

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Я. ТРОИНА»

«УТВЕРЖДАЮ»:

Декан инженерного факультета
проф. С.В. Стребков

« 07 » 07 2020 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

по общенаучной дисциплине
«История и философия науки»

Направление подготовки:

35.06.04 Технологии, средства механизации и энергетическое
оборудование в сельском, лесном и рыбном хозяйстве

Направленность (профиль): Технологии и средства механизации
сельского хозяйства

Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Год начала подготовки: 2020

п. Майский 2020 г.

Рабочая программа составлена с учетом требований:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки кадров высшей квалификации 35.06.04 – технологии, средства механизации и энергетическое оборудование в сельском, лесном и рыбном хозяйстве (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 1018 от 18.08.2014.
- основной профессиональной образовательной программы ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ по направлению подготовки кадров высшей квалификации 35.06.04 – технологии, средства механизации и энергетическое оборудование в сельском, лесном и рыбном хозяйстве (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 1018 от 18.08.2014.

Составитель: доцент кафедры профессионального обучения и социально-педагогических наук, кандидат философских наук Е. В. Крикун.

Рассмотрена на заседании кафедры профессионального обучения и социально-педагогических дисциплин

« 11 » 06 2020 г., протокол № 10

Зав. кафедрой _____ Н.Н. Никулина

Согласована с выпускающей кафедрой «Машины и оборудование в агробизнесе»

« 25 » 06 2020 г., протокол № 10-19/20

Зав. кафедрой _____ Макаренко А.Н.

Одобрена методической комиссией инженерного факультета

« 07 » 07 2020 г., протокол № 9-19/20

Председатель методической комиссии факультета

_____ Слободюк А.П.

Руководитель основной профессиональной образовательной программы

_____ Саенко Ю. В.

1.1. Цель изучения:

Изучить достижения философии прошлого и современности; знать основные закономерности развития природы, общества и мышления; сформировать систему философского знания; развить способность самостоятельного анализа принципиальных вопросов мировоззрения.

1.2. Задачи:

- раскрыть основные этапы развития философии,
- ознакомить с основными учениями, школами, течениями и направлениями мировой и отечественной философии,
- рассмотреть основные понятия и проблемы философии,
- отказаться от одностороннего подхода к анализу философских проблем,
- показать взаимосвязь философии с другими науками.

II. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ (ОПОП)

2.1. Цикл (раздел) ОПОП, к которому относится дисциплина

Общеобразовательная дисциплина «История и философия науки» относится к базовой части блока №1 (индекс Б1.Б.01)

2.2. Логическая взаимосвязь с другими частями ОПОП

Наименование предшествующих дисциплин, практик, на которых базируется данная дисциплина	Философия
Требования к предварительной подготовке обучающихся	Знает основной понятийно-категориальный аппарат, достижения философии прошлого и современности. Умеет правильно использовать философские понятия и анализировать основные философские проблемы. Владет навыками отказа от одностороннего подхода к анализу философских проблем и самостоятельного анализа принципиальных вопросов мировоззрения

III. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ, СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ФОРМИРУЕМЫМ КОМПЕТЕНЦИЯМ

Коды компетенции	Формулировка компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
------------------	--------------------------	---

тенций		
ОПК - 2	Владением методологией исследований в области, соответствующей направлению подготовки	<p>Знает методологию исследований в области, соответствующей направлению подготовки</p> <p>Умеет применять методологию исследований в области, соответствующей направлению подготовки</p> <p>Владеет навыками методологи исследований в области, соответствующей направлению подготовки</p>
ОПК - 3	Владением культурой научного исследования; в том числе с использованием новейших информационно-коммуникативных технологий	<p>Знает культуру научного исследования; в том числе новейшие информационно-коммуникативные технологии</p> <p>Умеет применять культуру научного исследования; в том числе с использованием новейших информационно-коммуникативных технологий</p> <p>Владеет культурой научного исследования; в том числе с использованием новейших информационно-коммуникативных технологий</p>
ОПК - 4	Способностью к применению эффективных методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области, соответствующей направлению подготовки	<p>Знает эффективные методы исследования в научно-исследовательской деятельности в области, соответствующей направлению подготовки</p> <p>Умеет применять эффективные методы исследования в научно-исследовательской деятельности в области, соответствующей направлению подготовки</p> <p>Владеет навыками к применению эффективных методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области, соответствующей направлению подготовки</p>
УК-1	Способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	<p>Знает современные научные достижения в области профессионального научного знания</p> <p>Умеет генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач</p> <p>Владеет навыками критического анализа и оценки современных научных достижений, в том числе в междисциплинарных областях</p>
УК-2	способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	<p>Знает основной понятийно-категориальный аппарат в области истории и философии науки</p> <p>Умеет осуществлять комплексные исследования с использованием знаний в области истории и философии науки.</p> <p>Владеет навыками проектировать комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения</p>
УК - 3	Готовность участвовать в работе российских и международных	Знает о работе российских и международных исследовательских коллективов по решению

	исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	научных и научно-образовательных задач Умеет участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач Владеет навыками участия в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК – 5	Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	Знает этические нормы профессиональной деятельности Умеет следовать этическим нормам в профессиональной деятельности Владеет навыками следования этическим нормам в профессиональной деятельности
УК - 6	Способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личного развития	Знает , как планировать и решать задачи собственного профессионального и личного развития Умеет планировать и решать задачи собственного профессионального и личного развития Владеет навыками планировать и решать задачи собственного профессионального и личного развития

IV. ОБЪЕМ, СТРУКТУРА, СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ, ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ И ФОРМЫ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

4.1. Распределение объема учебной работы по формам обучения

Вид работы	Объем учебной работы, час	
	Очная	Заочная
Формы обучения (вносятся данные по реализуемым формам)	Очная	Заочная
Семестр (курс) изучения дисциплины	1	1 курс
Общая трудоемкость, всего, час	144	144
<i>зачетные единицы</i>	4	4
1.1 Контактная аудиторная работа	56	20
В том числе:		
Лекции	26	8
Практические занятия	30	12
1.2 Промежуточная аттестация		
В том числе:		
Экзамен (1 группа)		
Консультация предэкзаменационная (1 группа)		
1.3 Контактная внеаудиторная работа (контроль)	18	18
1.4 Самостоятельная работа	70	106
в том числе:		
Самостоятельная работа по проработке лекционного материала (от 20 до 60% от объема лекций)	12	4
Самостоятельная работа по подготовке к практическим занятиям (от 20 до 60% от объема практ.занятий)	12	6
Работа над темами (вопросами), вынесенными на самостоятельное	14	40

изучение		
Самостоятельная работа по видам индивидуальных заданий : подготовка реферата, доклада, презентации, контрольной работы студента-заочника	16	40
Подготовка к экзамену	16	16

4.2. Общая структура дисциплины и виды учебной работы обучения

Наименование модулей и разделов дисциплины	Объемы видов учебной работы по формам обучения, час									
	Очная форма обучения					Заочная форма обучения				
	Всего	Лекции	Лаб.практ. зан.	Внеаудит. ра-бота	Самост. работа	Всего	Лекции	Лаб.практ. зан.	Внеаудит. ра-бота	Самост. работа
	144	26	30		88	144	8	12		124
Модуль 1 «Общие проблемы истории науки»	60	14	16		30	58	4	6		48
Раздел 1 «Общие проблемы истории науки»	58	14	14		28	56	4	4		46
<i>Итоговое занятие по модулю 1</i>	2		2			2		2		
Модуль 2 «Общие проблемы философии науки»	58	12	14		32	60	4	6		50
Раздел 2 «Общие проблемы философии науки»	56	12	12		30	58	4	4		48
<i>Итоговое занятие по модулю 2</i>	2		2			2		2		
<i>Подготовка реферата, доклада, презентации (контрольной работы)</i>	10				10	20				20
Экзамен (зачет)	16				16	16				16

4.3 Структура и содержание дисциплины по формам обучения

Наименование модулей и разделов дисциплины	Объемы видов учебной работы по формам обучения, час									
	Очная форма обучения					Заочная форма обучения				
	Всего	Лекции	Лабораторно-практ. занятия	Внеаудиторная работа и пр. агт.	Самостоятельная работа	Всего	Лекции	Лабораторно-практ. занятия	Внеаудиторная работа и пр. агт.	Самостоятельная работа
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

Наименование модулей и разделов дисциплины	Объемы видов учебной работы по формам обучения, час									
	Очная форма обучения					Заочная форма обучения				
	Всего	Лекции	Лабораторно-практич. занятия	Внеаудиторная работа и пр. атт.	Самостоятельная работа	Всего	Лекции	Лабораторно-практич. занятия	Внеаудиторная работа и пр. атт.	Самостоятельная работа
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Модуль 1 «Общие проблемы истории науки»	60	14	16		30	58	4	6		48
1. Предмет и задачи истории и философии науки	6	2	2		2	8	2	-		6
2. Гносеология и эпистемология	4	-	2		2	6	-	-		6
3. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки	8	2	2		4	8	-	2		6
4. Наука в условиях Средневековья и эпохи Возрождения	6	2	-		4	6	-	-		6
5 Развитие науки Нового времени <i>1. Становление опытной науки в XVII-XVIII вв.</i> <i>2. Немецкая классическая философия и ее вклад в развитие научного знания</i>	12	4	4		4	8	-	2		6
6 Современная западная философия: <i>1. Философия науки</i> <i>2. Герменевтика</i> <i>3. Феноменология</i> <i>4. Прагматизм</i>	8	2	2		4	6	-	-		6
7 Русская философия, ее вклад в развитие научного знания	8	2	2		4	8	2	-		6
8 История развития выбранной аспирантом области знания	6	-	-		6	6	-	-		6
<i>Итоговое занятие по модулю 1</i>	2		2			2	-	2		-
Модуль 2 «Общие проблемы философии науки»	58	12	14		32	60	4	6		50
1 Познание. Научное познание	6	2	2		2	6	2	-		4
2 Особенности науки как познавательной деятельности	6	-	2		4	6	-	-		6

Наименование модулей и разделов дисциплины	Объемы видов учебной работы по формам обучения, час									
	Очная форма обучения					Заочная форма обучения				
	Всего	Лекции	Лабораторно-практич. занятия	Внеаудиторная работа и пр. атт.	Самостоятельная работа	Всего	Лекции	Лабораторно-практич. занятия	Внеаудиторная работа и пр. атт.	Самостоятельная работа
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
сти										
3 Структура и методы научного знания	4	-	2		2	4	-	-		4
4 Научный факт, гипотеза, теория как элементы научного знания	6	2	-		4	8	-	2		6
5 Наука и техника. Философия техники	8	2	2		4	6	-			6
6 Научные традиции и научные революции	8	2	2		4	8	2			6
7 Аксиологические и гносеологические проблемы науки	6	2	-		4	8	-	2		6
8 Синергетика как теория самоорганизации	4	-	-		4	6	-			6
9 Биоэтика	8	2	2		4	6	-			6
<i>Итоговое занятие по модулю 2.</i>	2		2			2	-	2		
<i>Подготовка реферата, доклада, презентации (контрольной работы)</i>	10				10	20				20
<i>Экзамен (зачет)</i>	16				16	16				16

V. ОЦЕНКА ЗНАНИЙ И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»

5.1 Формы контроля знаний, рейтинговая оценка и формируемые компетенции (дневная форма обучения)

№ п/п	Наименование рейтингов, модулей и блоков	Формируемые компетенции	Объем учебной работы	Форма контроля знаний	Количество баллов

			Общая трудоемкость	Лекции	Лабор.-практ. занятия	Самост. работа		Количество баллов (min)	
Всего по дисциплине								51	100
I. Рубежный рейтинг								31	60
Модуль 1. «История философии»			ОПК-2,3,4, УК-1,2,3,5 6,	46	10	10	26	15	30
1.	Предмет и задачи истории и философии науки	ОПК-2,3,4, УК-2	6	2	2	2	Устный опрос, Тестирование, Ситуационные задачи		
2.	Гносеология и эпистемология	УК-1,2,3,5, 6	4	-	2	2	Тестирование, Ситуационные задачи		
3.	Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки	УК-2	8	2	2	4	Устный опрос, Тестирование, Ситуационные задачи		
4.	Наука в условиях Средневековья и эпохи Возрождения	УК-2	6	2	-	4	Тестирование, Ситуационные задачи		
5.	Развитие науки Нового времени <i>1. Становление опытной науки в XVII-XVIII вв.</i> <i>2. Немецкая классическая философия и ее вклад в развитие научного знания</i>	УК-2	12	4	4	4	Устный опрос Тестирование, Ситуационные задачи		

	Современная западная философия: 1. Философия науки 2. Герменевтика 3. Феноменология 4. Прагматизм	УК-1,2,3	8	2	2	4	Устный опрос, Тестирование, Ситуационные задачи		
7	Русская философия, ее вклад в развитие научного знания	УК-2	8	2	2	4	Устный опрос, Тестирование, Ситуационные задачи		
8	История развития выбранной аспирантом области знания История развития выбранной аспирантом области знания	УК-1,5,6	6	-	-	6	Реферат		
	Итоговый контроль знаний по темам модуля 1.		2	-	2	-	Контрольное тестирование		
Модуль 2. «Общие проблемы философии науки»		ОПК - 2,3,4 УК-1,2,3,5,6	58	12	14	32		16	30
1.	Познание. Научное познание	ОПК-2,3,4 УК-2	6	2	2	2	Устный опрос Тестирование, Ситуационные задачи		
2.	Особенности науки как познавательной деятельности	УК-2,3,6	6	-	2	4	Устный опрос, Тестирование, Ситуационные задачи		
3.	Структура и методы научного знания	ОПК-2,4	4	-	2	2	Устный опрос, Тестирование, Ситуационные задачи		
4.	Научный факт, гипотеза, теория как элементы научного знания	УК-2,3	6	2	-	4	Тестирование, Ситуационные задачи		

5	Наука и техника. Философия техники	ОПК-3	8	2	2	4	Устный опрос Тестирование, Ситуационные задачи		
6	Научные традиции и научные революции	ОПК-3 УК-5	8	2	2	4	Устный опрос Тестирование, Ситуационные задачи		
7	Аксиологические и гносеологические проблемы науки	УК-5	6	2	-	4	Тестирование, Ситуационные задачи		
8	Синергетика как теория самоорганизации	ОПК-2 УК-1,2	4	-	-	4	Тестирование, Ситуацион-		
9	Биоэтика	УК -2,5	8	2	2	4	Устный опрос Тестирование, Ситуационные задачи		
	Итоговый контроль знаний по темам модуля 2.		2	-	2	-	Контрольное тести-		
II. Творческий рейтинг							Написание реферата, участие в конферен-	2	5
III. Рейтинг личностных качеств								3	10
IV. Рейтинг сформированности прикладных практических требований								+	+
V. Промежуточная аттестация							<i>экзамен</i>	15	25

5.2. Оценка знаний аспиранта

5.2.1. Основные принципы рейтинговой оценки знаний

Оценка знаний по дисциплине осуществляется согласно положению «О единых требованиях к контролю и оценке результатов обучения: Методические рекомендации по практическому применению модульно-рейтинговой системы обучения»

Уровень развития компетенций оценивается с помощью рейтинговых баллов.

Рейтинги	Характеристика рейтингов	Максимум
-----------------	---------------------------------	-----------------

		баллов
Входной	Отражает степень подготовленности студента к изучению дисциплины. Определяется по итогам входного контроля знаний на первом практическом занятии.	5
Рубежный	Отражает работу студента на протяжении всего периода изучения дисциплины. Определяется суммой баллов, которые студент получит по результатам изучения каждого модуля.	60
Творческий	Результат выполнения студентом индивидуального творческого задания различных уровней сложности, в том числе, участие в различных конференциях и конкурсах на протяжении всего курса изучения дисциплины.	5
Выходной	Является результатом аттестации на окончательном этапе изучения дисциплины по итогам сдачи экзамена. Отражает уровень владения способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции..	30
Общий рейтинг	Определяется путём суммирования всех рейтингов	100

Итоговая оценка компетенций аспиранта осуществляется путём автоматического перевода баллов общего рейтинга в стандартные оценки.

Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
менее 51 балла	51-67 баллов	68-85 баллов	86-100 баллов

5.2.3. Критерии оценки знаний аспиранта на экзамене

На экзамене студент отвечает в письменно-устной форме на вопросы экзаменационного билета (2 вопроса и защита реферата).

Количественная оценка на экзамене определяется на основании следующих критериев:

- оценку «отлично» заслуживает аспирант, показавший всестороннее систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Оценка «отлично» выставляется аспирантам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины и их значение для формирования научных установок, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала;

- оценку «хорошо» заслуживает аспирант, обнаруживший полное знание учебно-программного материала, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Оценка «хорошо» выставляется аспирантам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению.

- оценку «удовлетворительно» заслуживает аспирант, обнаруживший знания основного учебно-программного материала, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Оценка «удовлетворительно» выставляется аспирантам, допустившим погрешности в ответе на экзамене и при вы-

полнении экзаменационных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в изложении предусмотренных программой заданий. Оценка «неудовлетворительно» ставится аспирантам, которые нуждаются в дополнительных занятиях (как самостоятельных, так и под руководством преподавателя) по освоению дисциплины.

5.3. Фонд оценочных средств. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки формируемых компетенций по дисциплине (приложение 2)

VI. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1. Основная учебная литература

1. История и философия науки: Учебное пособие / Вальяно М.В. - М.:Альфа-М, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 208 с.: Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/409300>

6.2. Дополнительная литература

1. Бучило Н.Ф., Исаев И.А. История и философия науки: учебное пособие. – М., 2009.

6.2.1. Периодические издания

1. Журнал «Вопросы философии»
http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=19&Itemid=52
2. Журнал «Общественные науки и современность» <http://ecsocman.hse.ru/ons/>
3. Журнал «Социологические исследования» <http://www.isras.ru/socis.html>
4. Журнал «Философия и общество» <http://www.socionauki.ru/journal/fio/archive/>
5. Журнал «Мониторинг общественного мнения»
http://wciom.ru/books_magazines/zhurnal_monitoring/arkhiv_vypuskov/?yclid=2388344800496061395
6. Журнал «Философия науки» <http://www.ffsn.bsu.by/ru/izdaniya/zhurnal-fisn.html>
7. Журнал «Epistemology & Philosophy of Science / Эпистемология и философия науки» <http://iph.ras.ru/journal.htm>

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Самостоятельная работа аспирантов заключается в инициативном поиске информации о наиболее актуальных проблемах, которые имеют большое практическое значение и являются предметом научных дискуссий в рамках изучаемой дисциплины.

Самостоятельная работа планируется в соответствии с календарными планами рабочей программы по дисциплине и в методическом единстве с тематикой учебных аудиторных занятий.

6.3.1. Методические указания по освоению дисциплины

Вид учебных занятий	Организация деятельности аспирантов
Лекция	Написание конспекта лекций: кратко, схематично, последовательно фиксировать основные положения, выводы, формулировки, обобщения; пометать важные мысли, выделять ключевые слова, термины. Проверка терминов, понятий с помощью энциклопедий, словарей, справочников с выписыванием толкований в тетрадь. Обозначить вопросы, термины, материал, который вызывает трудности, пометить и попытаться найти ответ в рекомендуемой литературе. Если самостоятельно не удастся разобраться в материале, необходимо сформулировать вопрос и задать преподавателю на консультации, на практическом занятии.
Практические занятия	Проработка рабочей программы, уделяя особое внимание целям и задачам структуре и содержанию дисциплины. Конспектирование источников. Работа с конспектом лекций, подготовка ответов к контрольным вопросам, просмотр рекомендуемой литературы. Просмотр видеоматериалов по заданной теме.
Самостоятельная работа	Знакомство с основной и дополнительной литературой, включая справочные издания, зарубежные источники, конспект основных положений, терминов, сведений, требующих для запоминания и являющихся основополагающими в этой теме. Составление аннотаций к прочитанным литературным источникам и др.
Подготовка к экзамену	При подготовке к экзамену необходимо ориентироваться на конспекты лекций, рекомендуемую литературу и др.

6.3.2 Видеоматериалы

1. Цикл «Великие философы» Режим доступа
http://platonanet.org.ua/load/filmy_po_filosofii/velikie_filosofy/49
2. Цикл «Документальные фильмы по философии»
http://platonanet.org.ua/load/filmy_po_filosofii/dokumentalnye/58
3. «Удовольствие мыслить иначе» (фильм: философия)
<https://ru.wikipedia.org/wiki/>
4. Фильм: «Философия. Философия и наука: специфика и взаимоотношение»
<https://www.youtube.com/watch?v=jzG2eO75Gg4>
5. Фильм «Наука и религия» https://www.youtube.com/watch?v=dgTK_RS4MMM
6. Фильм «Наука и религия: Вселенная от начала до конца»
<http://www.dokonlin.ru/video/nauka-i-religija-vselennaja-ot-nachala-d-29-06.html>

6.3.3. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. История философии: Запад-Россия-Восток (книга вторая. Философия XV-XIX вв.). [Электронный ресурс]. — URL (Сборник)
<http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z00000005/>
2. Розов М., Горохов В. Философия науки и техники. [Электронный ресурс]. — URL <http://fanknig.org/book.php?id=2470329>
3. Гуревич П.С. Философская антропология [Электронный ресурс]. — URL <http://www.uchvuz.ru/svuz252.shtml>

6.4. Перечень информационных технологий (при необходимости)

6.5. Перечень программного обеспечения (при необходимости)

Microsoft Word 2010;
Microsoft Excel 2010;
Microsoft PowerPoint 2010.

6.6. Перечень информационных справочных систем (при необходимости)

1. Справочно-правовая система «Консультант Плюс» <http://www.consultant.ru/>
2. Справочно-правовая система «Гарант» <http://www.aero.garant.ru/>

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Для преподавания дисциплины используются:

- мультимедийное оборудование для демонстрации презентаций (слайд-лекций) и видеofilмов,
- электронный конструктор тестов (режимы контроль и тренажер);
- электронные учебники и учебные пособия;
- фильмы, посвященные историко-философской и философско-научной проблематике (см. Видеоматериалы).

**СВЕДЕНИЯ О ДОПОЛНЕНИИ И ИЗМЕНЕНИИ
РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ
НА 201 / 201 УЧЕБНЫЙ ГОД**

История и философия науки

дисциплина (модуль)

Направление 35.06.04 – технологии, средства механизации и энергетическое оборудование в сельском, лесном и рыбном хозяйстве

направление подготовки/специальность

ДОПОЛНЕНО (с указанием раздела РПД)
ИЗМЕНЕНО (с указанием раздела РПД)
УДАЛЕНО (с указанием раздела РПД)

Реквизиты протоколов заседаний кафедр, на которых пересматривалась программа

Кафедра _____	Кафедра _____
от _____ № _____ Дата	от _____ № _____ дата

Методическая комиссия факультета _____

« ____ » _____ 201 года, протокол № _____

Председатель методической комиссии _____

Декан факультета _____

« ____ » _____ 201 г

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации обучающихся

по дисциплине «История и философия науки»
Направление 35.06.04 – технологии, средства механизации и энергетическое оборудование в сельском, лесном и рыбном хозяйстве

(уровень подготовки кадров высшей квалификации)

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код контролируемой компетенции	Формулировка контролируемой компетенции	Этап (уровень) освоения компетенции	Планируемые результаты обучения	Наименование модулей и (или) разделов дисциплины	Наименование оценочного средства	
					Текущий контроль	Промежуточная аттестация
ОПК-2	Владением методологией исследований в области, соответствующей направлению подготовки	Первый этап (пороговой уровень)	знать: методологию исследований в области, соответствующей направлению подготовки	Модуль 1 «Общие проблемы истории науки»	устный опрос	итоговое тестирование, вопросы к экзамену
					подготовка реферата	
					тестовый контроль	
		Второй этап (продвинутый уровень)	уметь: применять методологию исследований в области, соответствующей направлению подготовки	Модуль 2 «Общие проблемы философии науки»	устный опрос	итоговое тестирование, вопросы к экзамену
					ситуационные задачи	
					тестовый контроль	
		Третий этап (высокий уровень)	владеть навыками методологии исследований в области, соответствующей направлению подготовки	Модуль 1 «Общие проблемы истории науки»	устный опрос,	итоговое тестирование, вопросы к экзамену
					подготовка реферата	
					подготовка реферата	
				Модуль 2 «Общие проблемы философии науки»	ситуационные задачи	итоговое тестирование, вопросы к экзамену
				тестовый контроль		

ОПК - 3	Владением культурой научного исследования; в том числе с использованием новейших информационно-коммуникативных технологий	Первый этап (пороговой уровень)	знать: культуру научного исследования с использованием новейших информационно-коммуникативных технологий	Модуль 1 «Общие проблемы истории науки»	устный опрос	замену	
					подготовка реферата		
				Модуль 2 «Общие проблемы философии науки»	тестовый контроль		итоговое тестирование, вопросы к экзамену
					устный опрос		
					подготовка реферата		
		Второй этап (продвинутый уровень)	уметь: применять культуру научного исследования; в том числе с использованием новейших информационно-коммуникативных технологий	Модуль 1 «Общие проблемы истории науки»	тестовый контроль	итоговое тестирование, вопросы к экзамену	
					устный опрос		
					ситуационные задачи		
				Модуль 2 «Общие проблемы философии науки»	тестовый контроль	итоговое тестирование, вопросы к экзамену	
					устный опрос		
					ситуационные задачи		
Третий этап (высокий уровень)	Владеть: культурой научного исследования; в том числе с использованием новейших информационно-коммуникативных технологий	Модуль 1 «Общие проблемы истории науки»	тестовый контроль	итоговое тестирование, вопросы к экзамену			
			устный опрос				
			подготовка реферата				
			ситуационные задачи				

				Модуль 2 «Общие проблемы философии науки»	тестовый контроль	итоговое тестирование, вопросы к экзамену
					устный опрос	
					подготовка реферата	
					ситуационные задачи	
ОПК - 4	Способностью к применению эффективных методов исследования самостоятельной научно-исследовательской деятельности области, соответствующей направлению подготовки	Первый этап (пороговой уровень)	знать: эффективные методы исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области, соответствующей направлению подготовки	Модуль 1 «Общие проблемы истории науки»	тестовый контроль	итоговое тестирование, вопросы к экзамену
				Модуль 2 «Общие проблемы философии науки»	устный опрос	
					подготовка реферата	
		Второй этап (продвинутый уровень)	уметь: применять эффективные методы исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области, соответствующей направлению подготовки	Модуль 1 «Общие проблемы истории науки»	тестовый контроль	итоговое тестирование, вопросы к экзамену
				Модуль 2 «Общие проблемы философии науки»	устный опрос	
					ситуационные задачи	
		Третий этап (высокий уровень)	владеть навыками: применять эффективные методы исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области, соответствующей направлению подготовки	Модуль 1 «Общие проблемы истории науки»	тестовый контроль	итоговое тестирование, вопросы к экзамену
					устный опрос	
					подготовка реферата	
					ситуационные задачи	

Код контролируемой компетенции	Формулировка контролируемой компетенции	Этап (уровень) освоения компетенции	Планируемые результаты обучения	Наименование модулей и (или) разделов дисциплины	Наименование оценочного средства	
					Текущий контроль	Промежуточная аттестация
				Модуль 2 «Общие проблемы философии науки»	тестовый контроль	итоговое тестирование, вопросы к экзамену
					устный опрос	
					подготовка реферата	
					ситуационные задачи	
УК-1	Владеть способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Первый этап (пороговой уровень)	знать: современные научные достижения в области профессионального научного знания	Модуль 1 «Общие проблемы истории науки»	устный опрос	итоговое тестирование, вопросы к экзамену
					подготовка реферата	
					тестовый контроль	
		Второй этап (продвинутый уровень)	уметь: генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач	Модуль 2 «Общие проблемы философии науки»	устный опрос	итоговое тестирование, вопросы к экзамену
					подготовка реферата	
					тестовый контроль	
Модуль 1 «Общие проблемы истории науки»			устный опрос	итоговое тестирование, вопросы к экзамену		
			ситуационные задачи			
			тестовый контроль			

				Модуль 2 «Общие проблемы философии науки»	устный опрос	итоговое тестирование, вопросы к экзамену	
					ситуационные задачи		
					тестовый контроль		
		Третий этап (высокий уровень)	Владеть: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений, в том числе в междисциплинарных областях	Модуль 1 «Общие проблемы истории науки»	устный опрос	итоговое тестирование, вопросы к экзамену	
					подготовка реферата		
					ситуационные задачи		
					тестовый контроль		
				Модуль 2 «Общие проблемы философии науки»	устный опрос	итоговое тестирование, вопросы к экзамену	
					подготовка реферата		
					ситуационные задачи		
					тестовый контроль		
УК-2	способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области	Первый этап (пороговой уровень)	знать: основной понятийно-категориальный аппарат в области истории и философии науки	Модуль 1 «Общие проблемы истории науки»	устный опрос	итоговое тестирование, вопросы к экзамену	
							подготовка реферата
							тестовый контроль
			Второй этап (продвинутый уровень)	уметь: осуществлять комплексные исследования с использованием знаний в области истории и философии науки	Модуль 2 «Общие проблемы философии науки»	устный опрос	итоговое тестирование, вопросы к экзамену
					ситуационные задачи		

	истории и философии				тестовый контроль	
		Третий этап (высокий уровень)	владеть навыками проектирования комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения	Модуль 2 «Общие проблемы философии науки»	устный опрос подготовка реферата ситуационные задачи тестовый контроль	итоговое тестирование, вопросы к экзамену
УК-3	Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Первый этап (пороговой уровень)	Знает: о в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Модуль 1 «Общие проблемы истории науки»	устный опрос подготовка реферата тестовый контроль	итоговое тестирование, вопросы к экзамену
				Модуль 2 «Общие проблемы философии науки»	устный опрос подготовка реферата тестовый контроль	
		Второй этап (продвинутый уровень)	Уметь: участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Модуль 1 «Общие проблемы истории науки»	устный опрос ситуационные задачи тестовый контроль	итоговое тестирование, вопросы к экзамену
				Модуль 2 «Общие проблемы философии науки»	устный опрос	

				науки»	ситуационные задачи	замену
					тестовый контроль	
		Третий этап (высокий уровень)	Владеть: навыками участия в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Модуль 1 «Общие проблемы истории науки»	устный опрос	итоговое тестирование, вопросы к экзамену
					подготовка реферата	
					ситуационные задачи	
					тестовый контроль	
				Модуль 2 «Общие проблемы философии науки»	устный опрос	итоговое тестирование, вопросы к экзамену
					подготовка реферата	
					ситуационные задачи	
					тестовый контроль	
УК-5	Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	Первый этап (пороговой уровень)	знать: этические нормы профессиональной деятельности	Модуль 2 «Общие проблемы философии науки»	устный опрос	итоговое тестирование, вопросы к экзамену
					тестовый контроль	
		Второй этап (продвинутый уровень)	уметь: следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	Модуль 2 «Общие проблемы философии науки»	устный опрос	итоговое тестирование, вопросы к экзамену
					ситуационные задачи	
					тестовый контроль	

		Третий этап (высокий уровень)	владеть навыками следования этическим нормам в профессиональной деятельности	Модуль 2 «Общие проблемы философии науки»	устный опрос подготовка реферата ситуационные задачи тестовый контроль	итоговое тестирование, вопросы к экзамену
УК-6	Способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личного развития	Первый этап (пороговой уровень)	знать: как планировать и решать задачи собственного профессионального и личного развития	Модуль 1 «Общие проблемы истории науки»	устный опрос	итоговое тестирование, вопросы к экзамену
					подготовка реферата	
				тестовый контроль		
		Второй этап (продвинутый уровень)	уметь: планировать и решать задачи собственного профессионального и личного развития	Модуль 2 «Общие проблемы философии науки»	устный опрос	итоговое тестирование, вопросы к экзамену
					подготовка реферата	
				тестовый контроль		
Модуль 1 «Общие проблемы истории науки»	устный опрос	итоговое тестирование, вопросы к экзамену				
	ситуационные задачи					
	тестовый контроль					
Модуль 2 «Общие проблемы философии науки»	устный опрос	итоговое тестирование, вопросы к экзамену				
	ситуационные задачи					
	тестовый контроль					

		Третий этап (высокий уровень)	Владеть: навыками планирования и решать задачи собственного профес- сионального и личного развития	Модуль 1 «Об- щие проблемы истории науки»	устный опрос <hr/> подготовка рефера- та <hr/> ситуационные задачи <hr/> тестовый контроль	итоговое те- стирование, вопросы к эк- замену
				Модуль 2 «Об- щие проблемы философии науки»	устный опрос <hr/> подготовка рефера- та <hr/> ситуационные задачи <hr/> тестовый контроль <hr/> <hr/> <hr/>	итоговое те- стирование, вопросы к эк- замену

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня компетенции)	Уровни и критерии оценивания результатов обучения, шкалы оценивания			
		<i>Компетентность не сформирована</i>	<i>Пороговый уровень компетентности</i>	<i>Продвинутый уровень компетентности</i>	<i>Высокий уровень</i>
		<i>Неудовлетворител</i>	<i>удовлетворител</i>	<i>хорошо</i>	<i>отлично</i>
ОПК- 2	Владением методологией исследований в области, соответствующей направлению подготовки	Не владеет методологией исследований в области, соответствующей направлению подготовки	Частично владеет методологией исследований в области, соответствующей направлению подготовки	Хорошо владеет методологией исследований в области, соответствующей направлению подготовки	Свободно владеет методологией исследований в области, соответствующей направлению подготовки
	Знает методологию исследований в области, соответствующей направлению подготовки	Не знает методологию исследований в области, соответствующей направлению подготовки	Частично знает методологию исследований в области, соответствующей направлению подготовки	Хорошо знает методологию исследований в области, соответствующей направлению подготовки	Свободно владеет методологией исследований в области, соответствующей направлению подготовки
	Умеет применять методологию исследований в области, соответствующей направлению подготовки	Не умеет применять методологию исследований в области, соответствующей направлению подготовки	Частично умеет применять методологию исследований в области, соответствующей направлению подготовки	Хорошо умеет применять методологию исследований в области, соответствующей направлению подготовки	Свободно умеет применять методологию исследований в области, соответствующей направлению подготовки
	Владеет навыками методологии исследований в области, соответ-	Не владеет навыками методологии исследова-	Частично владеет навыками методологи	Хорошо владеет навыками методологи ис-	Свободно владеет навыками методологи

	исследования в самостоятельной научной исследовательской деятельности в области, соответствующей направлению подготовки	тивных методов исследования в самостоятельной научной исследовательской деятельности в области, соответствующей направлению подготовки	нию эффективных методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области, соответствующей направлению подготовки	эффективных методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области, соответствующей направлению подготовки	нию эффективных методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области, соответствующей направлению подготовки
УК-1	Владеть способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Не владеет способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Частично владеет способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Хорошо владеет способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Свободно владеет способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
	Знает современные научные достижения в области профессионального научного знания	Не знает современные научные достижения в области профессионального научного знания	Частично знает современные научные достижения в области профессионального научного знания	Хорошо знает современные научные достижения в области профессионального научного знания	Свободно владеет знанием современных научных достижений в области профессионального научного знания
	Умеет генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач	Не умеет генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач	Частично умеет генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач	Хорошо умеет генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач	Свободно умеет генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач

	Владеет навыками критического анализа и оценки современных научных достижений, в том числе в междисциплинарных областях	Не владеет навыками критического анализа и оценки современных научных достижений, в том числе в междисциплинарных областях	Частично владеет навыками критического анализа и оценки современных научных достижений, в том числе в междисциплинарных областях	Хорошо владеет навыками критического анализа и оценки современных научных достижений, в том числе в междисциплинарных областях	Свободно владеет навыками критического анализа и оценки современных научных достижений, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2	способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Не владеет умением проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Частично владеет умением проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Владеет умением проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Свободно владеет умением проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
	Знает основной понятийно-категориальный аппарат в области истории и философии науки	Не знает основной понятийно-категориальный аппарат в области истории и философии науки	Частично знает основной понятийно-категориальный аппарат в области истории и философии науки	Знает основной понятийно-категориальный аппарат в области истории и философии науки	Свободно владеет понятийно-категориальным аппаратом в области истории и философии науки
	Умеет осуществлять комплексные исследования с использованием знаний в области истории и философии науки	Не умеет осуществлять комплексные исследования с использованием знаний в области истории и философии науки	Частично умеет осуществлять комплексные исследования с использованием знаний в области истории и философии науки	Умеет осуществлять комплексные исследования с использованием знаний в области истории и философии науки	Свободно осуществляет комплексные исследования с использованием знаний в области истории и философии науки

		развития	личного развития	развития	нального и личного развития
	Умеет планировать и решать задачи собственного профессионального и личного развития	Не умеет планировать и решать задачи собственного профессионального и личного развития	Частично умеет планировать и решать задачи собственного профессионального и личного развития	Умеет планировать и решать задачи собственного профессионального и личного развития	Свободно умеет планировать и решать задачи собственного профессионального и личного развития
	Владеет навыками планировать и решать задачи собственного профессионального и личного развития	Не владеет навыками планировать и решать задачи собственного профессионального и личного развития	Частично владеет навыками планировать и решать задачи собственного профессионального и личного развития	Владеет навыками планировать и решать задачи собственного профессионального и личного развития	Свободно владеет навыками планировать и решать задачи собственного профессионального и личного развития

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

3.1 Перечень вопросов для определения степени подготовленности аспиранта к изучению дисциплины – входной (стартовый) рейтинг:

1. Предмет и специфика философского мышления.
2. Философия и наука.
3. Структура философского знания.
4. Функции и предназначение философии.
5. Раннегреческая натурфилософия. Онтологизм древнегреческой философии.
6. Учения софистов и Сократа.
7. Философские системы Платона и Аристотеля .
8. Основные принципы религиозно-философского мировоззрения. Учения А. Аврелия.
9. Схоластика. Учение Ф. Аквинского.
10. Гуманизм в философии эпохи Возрождения.
11. Пантеизм в философии эпохи Возрождения. Рождение современного естествознания.
12. Философия и метод Ф.Бэкона и Р. Декарта.
13. Философская система И.Канта.
14. Философская система и метод Г.Гегеля.
15. Антропологический материализм Л.Фейербаха.
16. Основные проблемы философии марксизма.
17. Философия позитивизма (О.Конт)
18. Философия неопозитивизма (Р. Авенариус, Э. Мах).
19. Философия постпозитивизма (К. Поппер, Т. Кун).
20. Западничество и славянофильство в русской философии.
21. Философия всеединства В.Соловьева.
22. Философия свободы Н.Бердяева.
23. Религиозный антиинтеллектуализм Л. Шестова и П.Флоренского.
24. Многообразие картин мира. Научная картина мира.
25. Познание. Субъект и объект познания.
26. Формы чувственного и рационального познания.
27. Истина и заблуждение. Знание и вера.
28. Наука как специализированная форма познания.
29. Структура и методы научного знания.
30. Глобальные проблемы современности и пути их решения.

Первый этап (пороговой уровень)

ЗНАТЬ (помнить и понимать): студент помнит, понимает и может продемонстрировать широкий спектр фактических, концептуальных, процедурных знаний.

Тесты. (Пороговый уровень)

1. Мировоззрение – это ...

- а) общий взгляд на мир;
- б) общий взгляд на сущность мира и место человека в мире;

в) знание о законах природы и духа.

2. Предметом философии является ...

- а) часть философии, изучающая процесс познания;
- б) всеобщее во всех его проявлениях; сущность явления.
- в) учение о бытии.

3. Основной вопрос философии – это ...

- а) вопрос об отношении духа к материи;
- б) вопрос об отношении человека к миру;
- в) вопрос о ценностях мира.

4. Материалисты – это ...

- а) те, кто признает первичность материи;
- б) те, кто признает первичность сознания человека;
- в) те, кто утверждает абсолютную ценность материальных вещей.

5. Агностиками являются ...

- а) те, кто отрицает познаваемость мира вообще;
- б) те, кто отрицает познаваемость истин
- в) те, кто все отрицает;

6. Основные философские методы в XVIII – XX вв. – это ...

- а) сомнение;
- б) формализация и математизация;
- в) метафизика и диалектика.

7. Онтология – это ...

- а) учение о познании;
- б) учение о ценностях;
- в) учение о бытии;

8. Вопрос о смысле жизни включается ...

- а) в онтологию;
- б) в аксиологию;
- в) в гносеологию;

9. Вопрос о связи общенаучных и конкретно-научных методов познания включается в

- а) аксиологию;
- б) гносеологию;
- в) методологию.

10. Связь языка и мышления выражается отношениями ...

- а) между двумя знаковыми системами;
- б) между формой и содержанием;
- в) между причиной и следствием.

11. Идеалисты – это ...

- а) те, кто признает первичность сознания;
- б) те, кто признает первичность бытия;
- в) те, кто признает первичность материи.

12. Основной объект исследования в антропоцентризме ...

- а) природа;
- б) человек;
- в) общество.

13. Диалектика – это учение о ...

- а) познании;
- б) развитии;
- в) культуре.

14. Объективный идеализм характерен для ...

- а) Декарта;
- б) Фейербаха;
- в) Гегеля.

15. Материализм характерен для ...

- а) Платона;
- б) Демокрита;
- в) Ф. Аквинского.

16. Родоначальником европейского рационализма является ...

- а) Декарт;
- б) Бэкон;
- в) Локк.

17. Представителем европейского эмпиризма является ...

- а) Бэкон;
- б) Беркли;
- в) Декарт.

18. Гносеология – это ...

- а) учение о бытие;
- б) учение о ценностях;
- в) учение о познании.

19. По своей сущности сознание является ...

- а) материальным;
- б) идеальным;
- в) биологическим.

20. Философское направление признающее сознание (дух) первичным, а материю вторичным это...

- а) идеализм;
- б) материализм;
- в) дуализм.

21. Бытие – это ...

- а) все, что существует;
- б) материя во всех своих проявлениях;
- в) Бог.

22. Сущность человека является:

- а) только биологической;
- б) биосоциальной;
- в) политической.

23. Аксиология – это ...

- а) учение о морали;
- б) учение о познании;
- в) учение о ценностях.

24. Этика – это ...

- а) учение о прекрасном;
- б) учение о морали;
- в) учение о бытие.

25. Глобальные проблемы человечества это ...

- а) жизненно важные проблемы, затрагивающие человечество в целом;
- б) проблемы познания мира;
- в) проблемы добра и зла.

Критерии оценки тестов:

Итоговая оценка тестирования аспиранта осуществляется путём перевода % правильных ответов в стандартные оценки.

Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
менее 51 %	51-67 %	68-85 %	86-100 %

Тематика докладов с презентацией

1. Внутренняя и внешняя этика науки.
2. Античная наука: социально-исторические условия и особенности.
3. Гипотеза как форма развития научного знания.
4. Дедукция как метод науки и его функции.
5. Научное объяснение как элемент научного знания.
6. Идеализация как способ конструирования теоретических объектов.
7. Индукция как метод научного познания. Индукция и вероятность.
8. Интерналистская и экстерналистская модели развития научного знания.
9. Социологии науки как дисциплина.
10. Свобода научных исследований и социальная ответственность учёного.
11. Императивы этоса науки.
12. Этические проблемы публикации результатов исследований.
13. Научное сообщество и общественные движения.

Критерии оценивания:

«отлично»: глубокое и хорошо аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; широкое и правильное использование относящейся к теме литературы и примененных аналитических методов; содержание исследования и ход защиты указывают на наличие навыков работы студента в данной области; оформление работы хорошее с наличием расширенной библиографии; защита реферата (выступление с докладом) показала высокий уровень профессиональной подготовленности студента;

«хорошо»: аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; использование ограниченного, но достаточного для проведения исследования количества источников; работа основана на среднем по глубине анализе изучаемой проблемы и при этом сделано незначительное число обобщений; содержание исследования и ход защитывыступление с докладом указывают на наличие практических навыков работы студента в данной области; доклад хорошо оформлен с наличием необходимой библиографии; ход защиты выступления с докладом показал достаточную научную и профессиональную подготовку студента;

«удовлетворительно»: достаточное обоснование выбранной темы, но отсутствует глубокое понимание рассматриваемой проблемы; в библиографии преобладают ссылки на стандартные литературные источники; труды, необходимые для всестороннего изучения проблемы, использованы в ограниченном объеме; заметна нехватка компетентности студента в данной области знаний; оформление доклада содержит небрежности; защита выступления с докладом показала удовлетворительную профессиональную подготовку студента;

«неудовлетворительно»: тема доклада представлена в общем виде; ограниченное число использованных литературных источников; шаблонное изложение материала; суждения по исследуемой проблеме не всегда компетентны; неточности и неверные выводы по рассматриваемой литературе; оформление доклада с элементами заметных отступлений от общих требований; во время выступления с докладом студентом проявлена ограниченная профессиональная эрудиция.

Второй этап (продвинутый уровень)

УМЕТЬ (применять, анализировать, оценивать, синтезировать): уметь использовать изученный материал в конкретных условиях и в новых ситуациях; осуществлять декомпозицию объекта на отдельные элементы и описывать то, как они соотносятся с целым, выявлять структуру объекта изучения; оценивать значение того или иного материала – научнотехнической информации, исследовательских данных и т. д.; комбинировать элементы так, чтобы получить целое, обладающее новизной

Тесты. (Продвинутый уровень)

1. Представителем европейского эмпиризма является ...

- а) Бэкон;
- б) Беркли;
- в) Декарт.

2. Идея о совпадении всех противоположностей в Боге была сформулирована:

- а) Николаем Кузанским;
- б) Джордано Бруно;
- в) Мишелем Монтенем.

3. Тезис о том, что «знание – сила» сформулировал:

- а) Т. Гоббс;
- б) Ф. Бэкон;
- в) Дж. Локк.

4. Мистификация чисел характерна для ...

- а) атомистов;
- б) Пифагора и пифагорейской школы;
- в) Платона.

5. В. Соловьев считает, что в основе развития лежит принцип ...

- а) всеединства;
- б) отрицания;
- в) принцип триады.

6. Какой раздел философского учения Аристотеля играет важнейшую роль для современной науки и философии?

- а) логика;
- б) физика;
- в) критика теории идей Платона.

7. Какой вид знания И. Кант НЕ относил к научному?

- а) логику;
- б) естествознание;
- в) философию.

8. Уподоблял сознание человека «чистой доске» ...

- а) Декарт;
- б) Локк;
- в) Бэкон.

9. Учение в русской философии конца 19 - начало 20 века о неразрывной связи человечества и космоса ...

- а) космизм;
- б) антропоцентризм;
- в) космоцентризм.

10. Н. Бердяев понимал философию как ...

- а) форму мышления;
- б) инструмент самовыражения;
- в) свободное творчество свободного, раскрепощенного духа.

11. Родоначальником европейского рационализма является ...

- а) Декарт;

- б) Бэкон;
- в) Локк.

12. Представителем европейского эмпиризма является ...

- а) Бэкон;
- б) Беркли;
- в) Декарт.

13. Гносеология – это ...

- а) учение о бытие;
- б) учение о ценностях;
- в) учение о познании.

14. По своей сущности сознание является ...

- а) материальным;
- б) идеальным;
- в) биологическим.

15. Философское направление, признающее сознание (дух) первичным, а материю вторичным это...

- а) идеализм;
- б) материализм;
- в) дуализм.

16. Немецкий философ, сформулировавший три закона диалектики ...

- а) Гегель;
- б) Фихте;
- в) Кант.

17. Материализм Фейербаха является ...

- а) механическим;
- б) диалектическим;
- в) антропологическим.

18. Характеризуя познавательные заблуждения, Ф.Бэкон относил к «призракам рынка»:

- а) ошибки, вытекающие из того, что человек судит о природе по аналогии с жизнью людей
- б) ошибки, обусловленные индивидуальным опытом
- в) привычку пользоваться суждениями без критического их осмысления

19. Родоначальником феноменологии считается:

- а) К.Ясперс
- б) П.Тейяр де Шарден
- в) Э.Гуссерль

20. Принцип «Я мыслю, следовательно, существую» является исходным тезисом для философии ...

- а) Декарта;
- б) Фрейда;
- в) Бэкона.

21. Проповедь национальной исключительности России, идеализация русских самобытных начал принадлежит...

- а) марксистам;
- б) славянофилам;
- в) западникам.

22. Согласно Фейербаху, общественное развитие определяет:

- а) любовь;
- б) развитие производства;
- в) самосознание нации.

23. Кант разделял бытие на:

- а) мир «вещей в себе» и мир явлений;
- б) сферу сознания и сферу бессознательного;

в) рациональное и иррациональное.

Критерии оценки тестов:

Итоговая оценка тестирования аспиранта осуществляется путём перевода % правильных ответов в стандартные оценки.

Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
менее 51 %	51-67 %	68-85 %	86-100 %

Тематика рефератов с презентацией

1. Научное сообщество как социальная группа.
2. Передачи ценностей и моральных норм от поколения к поколению.
3. Рост научного знания: разрывы и преемственность.
4. Естественно-научный тип и гуманитарный тип научной рациональности.
5. Метатеоретический уровень научного знания и его структура.
6. Методы метатеоретического познания.
7. Методы теоретического познания.
8. Методы философского анализа науки.
9. Методы эмпирического познания.

Критерии оценивания:

«отлично»: глубокое и хорошо аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; широкое и правильное использование относящейся к теме литературы и примененных аналитических методов; содержание исследования и ход защиты указывают на наличие навыков работы студента в данной области; оформление работы хорошее с наличием расширенной библиографии; защита реферата (выступление с докладом) показала высокий уровень профессиональной подготовленности студента;

«хорошо»: аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; использование ограниченного, но достаточного для проведения исследования количества источников; работа основана на среднем по глубине анализе изучаемой проблемы и при этом сделано незначительное число обобщений; содержание исследования и ход защиты выступления с докладом указывают на наличие практических навыков работы студента в данной области; доклад хорошо оформлен с наличием необходимой библиографии; ход защиты выступления с докладом показал достаточную научную и профессиональную подготовку студента;

«удовлетворительно»: достаточное обоснование выбранной темы, но отсутствует глубокое понимание рассматриваемой проблемы; в библиографии преобладают ссылки на стандартные литературные источники; труды, необходимые для всестороннего изучения проблемы, использованы в ограниченном объеме; заметна нехватка компетентности студента в данной области знаний; оформление доклада содержит небрежности; защита выступления с докладом показала удовлетворительную профессиональную подготовку студента;

«неудовлетворительно»: тема доклада представлена в общем виде; ограниченное число использованных литературных источников; шаблонное изложение материала; суждения по исследуемой проблеме не всегда компетентны; неточности и неверные выводы по рассматриваемой литературе; оформление доклада с элементами заметных отступлений от общих требований; во время выступления с докладом студентом проявлена ограниченная профессиональная эрудиция.

Третий этап (высокий уровень)

ВЛАДЕТЬ наиболее общими, универсальными методами действий, познавательными, творческими, социально-личностными навыками.

Тесты. (Высокий уровень)

1. Целенаправленное восприятие явлений в действительности называется

- а) наблюдение;
- б) открытие;
- в) гипотеза.

2. Обнаружение новых объективных феноменов называется

- а) наблюдение;
- б) открытие;
- в) гипотеза.

3. Область философии, предметом которой является общая структура функционирования и развития науки называется

- а) философия науки;
- б) гносеология;
- в) онтология.

4. процесс построения систематизированного образа части реальности, ориентированный на выявление ее общих черт называется

- а) наука;
- б) открытие;
- в) гипотеза.

5. Мировоззрение – это ...

- а) общий взгляд на мир;
- б) общий взгляд на сущность мира и место человека в мире;
- в) знание о законах природы и духа.

6. Агностиками являются ...

- а) те, кто отрицает познаваемость мира вообще;
- б) те, кто отрицает познаваемость истин
- в) те, кто все отрицает;

7. Целенаправленное изменение явлений природы в точно фиксированных условиях.

- а) эксперимент;
- б) открытие;
- в) наблюдение

8. Основные философские методы в XVIII – XX вв. – это ...

- а) сомнение;
- б) формализация и математизация;
- в) метафизика и диалектика.

9. Онтология – это ...

- а) учение о познании;
- б) учение о ценностях;
- в) учение о бытии;

10. Вопрос о связи общенаучных и конкретно-научных методов познания включается

- а) аксиологию;
- б) гносеологию;
- в) методологию.

11. Диалектика – это учение о ...

- а) познании;

б) развитии;

в) культуре.

12. Этические ценности, регулирующие отношения между членами научного сообщества в ходе научной деятельности:

а) этос науки;

б) аксиология;

в) этика;

13. Принцип установления истины на основе ее эмпирической проверки называется в философии логического позитивизма принципом:

а) опровержимости

б) демаркации

в) верификации

14.Идея позитивной философии принадлежит:

а) О.Конту

б) Б.Расселу

в) Ж.П.Сартру

15. Знание о мире, соответствующее миру, то есть правильное отражение действительности называется

а) заблуждение;

б) ложь;

в) истина.

16. Совокупность приемов или операций практического или теоретического освоения действительности называется

а) метод;

б) методология;

в) анализ.

17. Знание о мире, которое не соответствует миру, то есть искаженное отражение действительности, называется

а) заблуждение;

б) ложь;

в) истина.

18. Борьбу с метафизикой в качестве своей основной задачи провозгласил:

а) логический позитивизм

б) фрейдизм

в) экзистенциализм

19. Принцип демаркации сформулировал:

а) К.Поппер

б) К.Юнг

в) М.Хайдеггер

Критерии оценки тестов:

Итоговая оценка тестирования аспиранта осуществляется путём перевода % правильных ответов в стандартные оценки.

Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
менее 51 %	51-67 %	68-85 %	86-100 %

Тематика учебных проектов

1. Этические проблемы науки.
2. Наука – основа развития современного общества.
3. Современное знание и ответственность ученого.
4. Интерпретация как метод научного познания. Его функции и виды.
5. Системный метод познания в науке. Требования системного метода.
6. Научная практика, её виды и функции в научном познании.
7. Основания научной теории.
8. Философские основания науки, их виды и функции.
9. Наука и модернизация общества.
10. Продуктивное воображение и когнитивное творчество в науке.
11. Инженерное проектирование, его сущность и функции.
12. Техничко-технологическое знание и его особенности.
13. Философско-социальные проблемы развития техники.
14. Сциентизм и антисциентизм как мировоззренческие позиции.
15. Неявное и личностное знание структуре научного познания.
16. Научный консенсус, его роль и функции в процессе научного познания.
17. Понятие научной революции. Виды научных революций.
18. Научная истина. Её виды и способы обоснования.
19. Когнитивное творчество, его сущность, механизм и основания.
20. Субъект научного познания, его социальная природа, виды и функции.
21. Понятие социокультурного фона науки, его функции в развитии науки.
22. Проблема выбора научной гипотезы.
23. Школы в науке, их роль в организации и динамике научного познания.
24. Научные коммуникации, их роль в функционировании и развитии науки.
25. Контекст открытия и контекст обоснования в развитии научного знания.
26. Наука и глобальные проблемы современного человечества.
27. Наука в зеркале социобиологии и экологии.
28. Экологическая экспертиза научных проектов: состояние и перспективы.
29. Социальная и когнитивная ответственность учёного.
30. Научные коллективы как субъекты науки.
31. Эффективность научной деятельности, способы ее оптимизации.
32. Экспертная деятельность в науке и её функции.
33. Социальный характер научного познания.

Требования: проект должен быть оформлен в виде электронной презентации MS Power Point. Количество слайдов в презентации – 10-15 слайдов. На первом слайде – название учебного проекта и имя студента, его выполнившего. На втором слайде – план проекта, раскрывающий конкретные вопросы исследования. Слайды должны содержать графики и таблицы, краткие выводы по ним, ссылки на источник информации. Последний слайд должен содержать выводы по проведённому исследованию.

Студент должен уметь изложить содержание своего доклада без опоры на презентацию. Презентация должна быть понятна без пояснений.

Критерии оценивания:

Критерий 1 (К1) – Смысл темы раскрыт

Критерий 2 (К2) – Избранная тема раскрывается с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения и выводы.

Критерий 3 (К3) – Качество аргументации своей точки зрения.

	Критерии оценивания проекта	Баллы
1	Раскрытие смысла темы	
	Смысл темы раскрыт ИЛИ содержание ответа даёт представление о его понимании	1
	Смысл темы не раскрыт, содержание ответа не даёт представления о его понимании	0
2	Характер и уровень теоретической аргументации	
	Избранная тема раскрывается с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения и выводы	2
	Приводятся отдельные относящиеся к теме, но не связанные между собой и другими компонентами аргументации понятия или положения	1
	Аргументация на теоретическом уровне отсутствует (смысл ключевых понятий не объяснён; теоретические положения, выводы отсутствуют) ИЛИ используются понятия, положения и выводы, не связанные непосредственно с раскрываемой темой	0
3	Качество фактической аргументации	
	Факты и примеры почерпнуты из различных источников: используются сообщения СМИ, материалы учебных предметов, факты личного социального опыта и собственные наблюдения (приведено не менее двух примеров из разных источников)	2
	Фактическая аргументация дана с опорой только на личный социальный опыт и житейские представления ИЛИ приведен(-ы) пример(-ы) из источника одного типа	1
	Фактическая информация отсутствует ИЛИ приведённые факты не соответствуют обосновываемому тезису	0
	Максимальный балл	5

Экзаменационные вопросы по дисциплине «История и философия науки»

Модуль № 1

1. Понятие мировоззрения и его структура.
2. Мифология и религия в системе мировоззрения.
3. Философия и наука.
4. Философия как теоретическая основа мировоззрения. Функции философии.
5. Философия науки в ранней античности.
6. Классификация наук в философии Аристотеля.
7. Проблема философии, теологии и науки в Средневековье.
8. Философия науки в эпоху Возрождения.
9. Проблема научного метода в философии XVII века: Ф.Бэкон.
10. И.Кант и его философская система.
11. Система и метод в философии Г.Гегеля.
12. Марксистская философия и наука.
13. Проблема веры, науки и истины в русской философии до начала XIX века.
14. Западники и славянофилы.
15. Философия всеединства В. Соловьева.
16. Философия свободы Н.Бердяева.
17. Проблема философского и научного познания в русском космизме.
18. Иррациональная философия XIX века.
19. Э.Гуссерль - основатель феноменологии.

20. Проблема философии и науки в фундаментальной онтологии Хайдеггера.
21. Особенности философского метода М.Хайдеггера.
22. Проблема истины и понимания в философии Г.Гадамера.
23. Критическая философия М.Хоркхаймера.
24. Ю.Хабермас: философия коммуникативного дискурса.
25. Философия дискурсивных практик М.Фуко.
26. Идея деконструкции в философии Ж.Деррида.
27. Философия постмодернизма в интерпретации Ж.Лиотара.
28. Аналитическая философия Г.Фреге и Б.Рассела.
29. Проблема науки в философии Витгенштейна.
30. Основные идеи философии структурализма и постструктурализма.

Модуль № 2

31. Проблемы познания в философии.
32. Чувственный опыт и рациональное мышление. Объект и субъект познания.
33. Истина, заблуждение, ложь. Знание и вера.
34. Наука как система знаний, как социальный институт, как особая область культуры.
35. Критерии научности.
36. Характерные черты научного знания. Особенности языка науки.
37. Средства и методы эмпирического познания.
38. Средства и методы теоретического познания.
39. Позитивистская модель развития науки.
40. Философия критического рационализма К.Поппера.
41. Концепция парадигмального развития науки в философии Т.Куна.
42. Теория научно-исследовательских программ в философии И.Лакатоса.
43. Научные революции как коренные преобразования основных научных концепций, теорий. Типы научной рациональности.
44. Философия техники.
45. Аксиологические проблемы науки: истинность в научном познании, нравственная ответственность ученого.
46. Особенности стиля мышления в современной науке.
47. Смена ценностных ориентаций и гуманизация современной науки.
48. Сциентизм и антисциентизм.
49. Научная картина мира и ее эволюция
50. Синергетика - теория самоорганизации.
51. Эвристика как универсальная установка в условиях неопределенности поиска. Методы эвристики.
52. Роль интуиции, воображения, творчества в процессе познания.
53. Понимание как элемент функционирования научного знания.
54. Объяснение как элемент функционирования научного знания.
55. Научный факт как элемент научного знания.
56. Научная теория как элемент научного знания.
57. Гипотеза как элемент научного знания.
58. Понятие жизни в современной науке и философии
59. Проблема происхождения жизни.
60. Биоэтика: сущность и проблемы.

Критерии оценивания:

«отлично»: глубокое и хорошо аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; широкое и правильное использование относящейся к теме литературы и примененных аналитических методов; содержание исследования и ход защиты указывают на наличие навыков работы студента в данной области; оформ-

ление работы хорошее с наличием расширенной библиографии; защита реферата (выступление с докладом) показала высокий уровень профессиональной подготовленности студента;

«хорошо»: аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; использование ограниченного, но достаточного для проведения исследования количества источников; работа основана на среднем по глубине анализе изучаемой проблемы и при этом сделано незначительное число обобщений; содержание исследования и ход защитывыступление с докладом указывают на наличие практических навыков работы студента в данной области; доклад хорошо оформлен с наличием необходимой библиографии; ход защиты выступления с докладом показал достаточную научную и профессиональную подготовку студента;

«удовлетворительно»: достаточное обоснование выбранной темы, но отсутствует глубокое понимание рассматриваемой проблемы; в библиографии преобладают ссылки на стандартные литературные источники; труды, необходимые для всестороннего изучения проблемы, использованы в ограниченном объеме; заметна нехватка компетентности студента в данной области знаний; оформление доклада содержит небрежности; защита выступления с докладом показала удовлетворительную профессиональную подготовку студента;

«неудовлетворительно»: тема доклада представлена в общем виде; ограниченное число использованных литературных источников; шаблонное изложение материала; суждения по исследуемой проблеме не всегда компетентны; неточности и неверные выводы по рассматриваемой литературе; оформление доклада с элементами заметных отступлений от общих требований; во время выступления с докладом студентом проявлена ограниченная профессиональная эрудиция.

3. 4.1 Примерные темы рефератов по истории науки

Аспирант выбирает тему реферата по первой части дисциплины (история науки) соответствующую истории той проблематике, которая связана с темой его диссертационной работы.

3.4.2 Примерные темы рефератов по общим проблемам философии науки

1. Моральные нормы и ценности «малой науки» и «большой науки».
2. Основные постулаты классической (неклассической) науки.
3. Проблемы воспроизводства научных кадров.
4. Внутренняя и внешняя этика науки.
5. Античная наука: социально-исторические условия и особенности.
6. Гипотеза как форма развития научного знания.
7. Дедукция как метод науки и его функции.
8. Научное объяснение как элемент научного знания.
9. Идеализация как способ конструирования теоретических объектов.
10. Индукция как метод научного познания. Индукция и вероятность.
11. Интерналистская и экстерналистская модели развития научного знания.
12. Социологии науки как дисциплина.
13. Свобода научных исследований и социальная ответственность учёного.
14. Императивы этики науки.
15. Этические проблемы публикации результатов исследований.
16. Научное сообщество и общественные движения.
17. Изменения в научной политике на рубеже третьего тысячелетия.
18. Профессиональная ответственность мотивация учёных.
19. Наука в обществе: проблема легитимации и свободы.

20. Механизмы этического регулирования биомедицинских исследований.
21. Научное сообщество как социальная группа.
22. Передачи ценностей и моральных норм от поколения к поколению.
23. Рост научного знания: разрывы и преемственность.
24. Естественно-научный тип и гуманитарный тип научной рациональности.
25. Метатеоретический уровень научного знания и его структура.
26. Методы метатеоретического познания.
27. Методы теоретического познания.
28. Методы философского анализа науки.
29. Методы эмпирического познания.
30. Механизмы взаимосвязи конкретно-научного и философского знания.
31. Миф, преднаука, наука.
32. Моделирование как метод научного познания.
33. Наука и культура: механизм взаимодействия.
34. Наука и общество: формы взаимодействия.
35. Научная деятельность и её структура.
36. Научная рациональность, её основные характеристики.
37. Научная теория и её структура.
38. Научное объяснение, его общая структура и виды.
39. Научные законы и их классификация.
40. Неклассическая наука и её особенности.
41. Социокультурная обусловленность научного познания и его динамики.
42. Основные концепции взаимоотношения науки и философии.
43. Основные модели научного познания. Их критический анализ.
44. Основные тенденции формирования науки будущего.
45. Основные уровни научного знания.
46. Основные философские парадигмы в исследовании науки.
47. Основные характеристики научной профессии.
48. Особенности древневосточной преднауки.
49. Особенности науки как социального института.
50. Постмодернистская философия науки.
51. Постнеклассическая наука.
52. Постпозитивистские модели развития научного познания
53. Проблема преемственности научных теорий.
54. Проблема соотношения эмпирического и теоретического уровней знания.
55. Социальные предпосылки и специфические черты средневековой науки.
56. Социально-исторические условия возникновения европейской науки.
57. Сущностные черты классической науки.
58. Сущность и структура теоретического уровня знания.
59. Сущность и структура эмпирического уровня знания.
60. Научный факт и его специфические характеристики.
61. Эксперимент, его виды и функции в научном познании.
62. Роль гипотезы в научном познании.
63. Формализация как метод теоретического познания.
64. Научные принципы и их роль в научном познании.
65. Понятие научного объекта. Типы научных объектов.
66. Современная научная картина мира.
67. Научное доказательство и его виды.
68. Интерпретация как метод научного познания. Его функции и виды.
69. Системный метод познания в науки. Требования системного метода.
70. Научная практика, её виды и функции в научном познании.
71. Основания научной теории.
72. Философские основания науки, их виды и функции.

73. Наука и модернизация общества.
74. Продуктивное воображение и когнитивное творчество в науке.
75. Инженерное проектирование, его сущность и функции.
76. Техничко-технологическое знание и его особенности.
77. Философско-социальные проблемы развития техники.
78. Сциентизм и антисциентизм как мировоззренческие позиции.
79. Неявное и личностное знание структуре научного познания.
80. Научный консенсус, его роль и функции в процессе научного познания.
81. Понятие научной революции. Виды научных революций.
82. Научная истина. Её виды и способы обоснования.
83. Когнитивное творчество, его сущность, механизм и основания.
84. Субъект научного познания, его социальная природа, виды и функции.
85. Понятие социокультурного фона науки, его функции в развитии науки.
86. Проблема выбора научной гипотезы.
87. Школы в науке, их роль в организации и динамике научного познания.
88. Научные коммуникации, их роль в функционировании и развитии науки.
89. Контекст открытия и контекст обоснования в развитии научного знания.
90. Наука и глобальные проблемы современного человечества.
91. Наука в зеркале социобиологии и экологии.
92. Экологическая экспертиза научных проектов: состояние и перспективы.
93. Социальная и когнитивная ответственность учёного.
94. Научные коллективы как субъекты науки.
95. Эффективность научной деятельности, способы ее оптимизации.
96. Экспертная деятельность в науке и её функции.
97. Социальный характер научного познания.
98. Наука и ценности.
99. Когнитивные ценности и их природа.
100. Инновационная деятельность и её структура.
101. Роль и функции науки в инновационной экономике.
102. Инновационная система современного общества и её структура.
103. Наука как основа инновационной системы современного общества.
104. Философские проблемы интеллектуальной собственности.
105. Философско-правовые аспекты регулирования научной деятельности.
106. Управление и самоуправление в научной сфере.
107. Неклассическая наука и её особенности.
108. Понятие науки.
109. Виды научного знания.
110. Критерии научности знания.
111. Идеалы и нормы научного исследования.
112. Будущее науки: интеграция естествознания и гуманитарных наук.
113. Позитивизм как философия и идеология науки. Критический анализ.
114. Научное творчество.
115. Функции государства в управлении развитием науки.
116. Научная политика современных развитых стран.
117. Проблемы развития современной российской науки.
118. Наука и политика.
119. Наука и искусство.
120. Взаимоотношение науки и религии в современной культуре.
121. Социально-психологические основания научной деятельности.
122. Гуманитарные основания естествознания.
123. Понятие научного мировоззрения.
124. Понятие философской проблемы науки.
125. Философские проблемы науки и методы их исследования.

126. Философия науки: предмет, метод, функции.
127. Структура философии науки как области философского знания.
128. Организационная структура современной науки.
129. Философско-психологические проблемы научной деятельности.
130. Философские проблемы управления научными коллективами.
131. Классики естествознания и их вклад в философию науки.
132. Особенности гуманитарного знания.
133. Философские основания и проблемы социального познания.
134. Человек как предмет комплексного философско-научного исследования.
135. Философские основания и особенности математических исследований.
136. Предмет и структура методологии науки.
137. Современные проблемы теории научного познания.
138. Этические проблемы науки.
139. Наука – основа развития современного общества.
140. Современное знание и ответственность ученого.

Критерии оценки реферата:

Количественная оценка за реферат определяется на основании следующих критериев:

- оценку «отлично» заслуживает аспирант, показавший всестороннее и глубокое знание учебно-программного материала, усвоивший основную и дополнительную литературу, проявивший творческие способности в понимании и изложении материала, показавший самостоятельное осмысление темы;
- оценку «хорошо» заслуживает аспирант, обнаруживший полное знание учебно-программного материала, усвоивший основную литературу и показавший самостоятельное осмысление темы;
- оценку «удовлетворительно» заслуживает аспирант, обнаруживший знания основного учебно-программного материала, допустивший погрешности в тексте реферата или показавший несамостоятельное осмысление темы;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется аспирант, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в тексте реферата.

3.5 Ситуационные задачи по дисциплине «История и философия науки»

1. Философия науки сформировалась в XX веке на стыке трех областей: самой науки, ее истории и философии. Чем различаются философия науки как философское направление и философия науки как дисциплина?
2. У истоков рефлексии над развитием науки находились две противоположные логико-концептуальные схемы ее объяснения: кумулятивная и антикумулятивная. Какие представления лежат в основе кумулятивной модели развития науки?
3. У истоков рефлексии над развитием науки находились две противоположные логико-концептуальные схемы ее объяснения: кумулятивная и антикумулятивная. Какие представления лежат в основе антикумулятивной модели развития науки?
4. Непосредственная цель и высшая ценность научного познания - объективная истина. Раскройте основные свойства и критерии истины. Возможно ли, считать наши знания и абсолютными и относительными в одно и то же время?

5. Действие чувственного и рационального познания взаимосвязано. Подумайте, какой вид познания первичен по моменту возникновения, а какой возникает на его основе?
6. На основе знания законов функционирования и развития исследуемых объектов наука осуществляет предвидение будущего с целью дальнейшего практического освоения действительности. Всегда ли сбываются прогнозы науки?
7. Вспомните этапы развития античной философии. Дайте характеристику досократовского периода в развитии философии. Как Вы понимаете выражение Гераклита «В одну и ту же реку нельзя войти дважды».
8. Вспомните этапы развития античной философии. Дайте сравнительную характеристику философских представлений софистов и Сократа. Почему философию Сократа называют «этическим рационализмом»?
9. Вспомните этапы развития античной философии. Сопоставьте философские системы Платона и Аристотеля. Объясните, почему их называют классиками античной философии.
10. Дайте сравнительную характеристику философских представлений Ф. Бэкона и Р. Декарта. Можно ли согласиться с утверждением Ф.Бэкона «Знание - сила»?
11. Раскройте основные идеи философии эпохи Просвещения. Как вы понимаете утверждение Ж.Ж.Руссо «Назад к природе».
12. Проанализируйте социальную направленность философии Т. Гоббса и Д. Локка. Как вы понимаете утверждение Локка, что сознание новорожденного представляет собой «чистую доску».
13. Объясните, почему Канта называют родоначальником немецкой классической философии. Вспомните этику И. Канта. Почему ее называют «этикой долга»?
14. Вспомните философскую систему Гегеля. Покажите противоречия между философской системой и методом Гегеля. Объясните, почему Гегеля называют классиком философской мысли.
15. Дайте сравнительную характеристику позитивизма и неопозитивизма. На какие три стадии делит историю человеческого духа О. Конт.
16. В чем, по мнению Поппера, основа проведения линии демаркации (разделения) научного и ненаучного знания. Чем принцип верификации отличается от принципа фальсификации?
17. Что такое герменевтика? Как Вы понимаете основные понятия герменевтики — текст, понимание, диалог.
18. Что такое феноменология? По мнению Э. Гуссерля, основным свойством чистого сознания является интенциональность, т.е. направленность на объект. Как Вы это понимаете?
19. Что такое прагматизм? Как Вы понимаете такие понятия прагматизма как действие, мышление, истина.
20. Вспомните характерные черты русской философии. Дайте сравнительную характеристику западничества и славянофильства. Определите их онтологическую, гносеологическую и этическую направленность.
21. Вспомните характерные черты русской философии. Представьте интеллектуальную философию всеединства В.Соловьева. Раскройте религиозный антиинтеллектуализм и агностицизм философии Л. Шестова и П. Флоренского.
22. Вспомните характерные черты русской философии. Сопоставьте категории свободы и творчества в философии Н.Бердяева. Как Н.Бердяев характеризовал роль России в диалоге Западной и Восточной культур?
23. Вспомните характерные черты русской философии. Обозначьте роль философии русского космизма в решении глобальных проблем человечества. Дайте характеристику основных положений учения В. Вернадского о ноосфере.
24. Раскройте основные свойства и критерии истины. Возможно ли, считать наши знания и абсолютными и относительными в одно и то же время?
25. Действие чувственного и рационального познания взаимосвязано. Подумайте, какой вид познания первичен по моменту возникновения, а какой возникает на его основе?
26. Вспомните, какие подходы существуют по вопросу соотношения знания и веры. Попробуйте сопоставить знание и веру.

27. Эмпирический уровень научного познания мира включает такие методы познания как наблюдение и эксперимент. Дайте характеристику этих методов познания, и в чем заключается их различие.
28. Научное познание включает два уровня. Дайте сравнительную характеристику эмпирического и теоретического уровней научного познания.
29. Что такое метод? Представьте конкретно-научные, общенаучные и общеполитические методы познания.
30. В отличие от факта в широком понимании, как синонима «реальности вообще», научный факт обладает специфическими свойствами. Назовите характерные свойства научного факта.
31. Построение гипотезы не может быть сведено только к методу проб и ошибок. Укажите наиболее важные аспекты формирования гипотезы.
32. Вспомните, что такое научная теория. Сравните научную теорию и научную гипотезу, в чем их сходство и различие?
33. Каковы два смысла понятия «техника»? Когда и кем впервые использовалось понятие «философия техники»?
34. Каковы социальные проблемы философии техники? Как Вы понимаете высказывание: «Техника нейтральна, а ее использование зависит от человека»?
35. Человечество неоднократно сталкивалось с тем, что новые технические открытия могут приносить как пользу, так и вред обществу. А как же быть с технологическим императивом - суждением, согласно с которым все то, что становится технически осуществимым, неизбежно будет реализовано.
36. С одной стороны, техника призвана освободить человека от зависимости от сил природы, облегчить человеческий труд, обеспечить более высокое качество жизни. С другой стороны, технические устройства ставят человека в зависимое от техники положение. Можно ли разрешить противоречие системы «человек – машина»?
37. Раскройте основные свойства научных традиций и научных революций. Возможно ли, считать, что традиции влияют на новаторство в науке?
38. Научные традиции многогранны. По способу существования можно выделить вербализованные и невербализованные традиции. Чем они отличаются друг от друга?
39. Развитие научного знания, согласно Попперу, - это непрерывный процесс ниспровержения одних научных теорий и замены их другими, более удовлетворительными. Как, по мнению философа, можно представить структуру этого процесса?

Критерии оценивания решения ситуационных задач:

Количественная оценка за решение ситуационных задач определяется на основании следующих критериев:

- оценку «отлично» заслуживает аспирант, показавший всестороннее систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Оценка «отлично» выставляется аспирантам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины и их значение для формирования личностных мировоззренческих установок, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала;
- оценку «хорошо» заслуживает аспирант, обнаруживший полное знание учебно-программного материала, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Оценка «хорошо» выставляется аспирантам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению.
- оценку «удовлетворительно» заслуживает аспирант, обнаруживший знания основного учебно-программного материала, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Оценка «удовлетворительно» выставляется аспирантам, допустившим погрешности в ответе вопросы контрольной работы, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, обнаружившему пробелы в знани-

ях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в изложении предусмотренных программой заданий. Оценка «неудовлетворительно» ставится аспирантам, которые нуждаются в дополнительных занятиях (как самостоятельных, так и под руководством преподавателя) по освоению дисциплины.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура оценки знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций, производится преподавателем в форме текущего контроля и промежуточной аттестации.

Для повышения эффективности текущего контроля и последующей промежуточной аттестации аспирантов осуществляется структурирование дисциплины на модули. Каждый модуль учебной дисциплины включает в себя изучение законченного раздела, части дисциплины.

Основными видами текущего контроля знаний, умений и навыков в течение каждого модуля учебной дисциплины являются

- Устный опрос
- Тестовый контроль
- Ситуационные задачи
- Подготовка рефератов

Аспирант должен выполнить все контрольные мероприятия, предусмотренные в модуле учебной дисциплины к указанному сроку, после чего преподаватель проставляет балльные оценки, набранные аспирантом по результатам текущего контроля модуля учебной дисциплины.

Контрольное мероприятие считается выполненным, если за него аспирант получил оценку в баллах, не ниже минимальной оценки, установленной программой дисциплины по данному мероприятию.

Промежуточная аттестация обучающихся проводится в форме экзамена, который проводится в устной или письменной форме по утвержденным билетам. Каждый билет содержит по два вопроса, и ситуационную задачу.

Первый вопрос в экзаменационном билете - вопрос для оценки уровня обученности «знать», в котором очевиден способ решения, усвоенный аспирантом при изучении дисциплины.

Второй вопрос для оценки уровня обученности «знать» и «уметь», который позволяет оценить не только знания по дисциплине, но и умения ими пользоваться при решении стандартных типовых задач.

Третий вопрос (задача/задание) для оценки уровня обученности «владеть», содержание которого предполагает использование комплекса умений и навыков, для того, чтобы обучающийся мог самостоятельно сконструировать способ решения, комбинируя известные ему способы и привлекая имеющиеся знания.

По итогам сдачи экзамена выставляется оценка.

Критерии оценки знаний обучающихся на экзамене:

- оценка «отлично» выставляется, если обучающийся обладает глубокими и прочными знаниями программного материала; при ответе на все вопросы билета продемонстрировал исчерпывающее, последовательное и логически стройное изложение; правильно сформулировал понятия и закономерности по вопросам; использовал примеры из дополнительной литературы и практики; сделал вывод по излагаемому материалу;

- оценка «хорошо» выставляется, если обучающийся обладает достаточно полным знанием программного материала; его ответ представляет грамотное изложение учебного материала по существу; отсутствуют существенные неточности в формулировании понятий; правильно применены теоретические положения, подтвержденные примерами; сделан вывод; два первых вопроса билета освещены полностью, а третий доводится до логического завершения после наводящих вопросов преподавателя;

- оценка «удовлетворительно» выставляется, если обучающийся имеет общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений; формулирует основные понятия с некоторой неточностью; затрудняется в приведении примеров, подтверждающих теоретические положения; все вопросы билета начаты и при помощи наводящих вопросов преподавателя доводятся до конца;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется, если обучающийся не знает значительную часть программного материала; допустил существенные ошибки в процессе изложения; не умеет выделить главное и сделать вывод; приводит ошибочные определения; ни один вопрос билета не рассмотрен до конца, даже при помощи наводящих вопросов преподавателя.

Основным методом оценки знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций является балльно-рейтинговая система, которая регламентируется положением «О балльно-рейтинговой системе оценки качества освоения образовательных программ в ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ».

Основными видами поэтапного контроля результатов обучения аспирантов являются: входной контроль, текущий контроль, рубежный (промежуточный) контроль, творческий контроль, выходной контроль (экзамен).

Уровень развития компетенций оценивается с помощью рейтинговых баллов.

Рейтинги	Характеристика рейтингов	Максимум баллов
Входной	Отражает степень подготовленности аспирантов к изучению дисциплины. Определяется по итогам входного контроля знаний на первом практическом занятии.	5
Рубежный	Отражает работу аспирантов на протяжении всего периода изучения дисциплины. Определяется суммой баллов, которые студент получит по результатам изучения каждого модуля.	60
Творческий	Результат выполнения аспирантами индивидуального творческого задания различных уровней сложности, в том числе, участие в различных конференциях и конкурсах на протяжении всего курса изучения дисциплины.	5
Выходной	Является результатом аттестации на окончательном этапе изучения дисциплины по итогам сдачи экзамена. Отражает уровень освоения информационно-теоретического компонента в целом и основ практической деятельности в частности.	30
Общий рейтинг	Определяется путём суммирования всех рейтингов	100

Общий рейтинг по дисциплине складывается из входного, рубежного, выходного (экзамена или вопросы к зачету) и творческого рейтинга.

Входной (стартовый) рейтинг – результат входного контроля, проводимого с целью проверки исходного уровня подготовленности аспиранта и оценки его соответствия предъявляемым требованиям для изучения данной дисциплины.

Он проводится на первом занятии при переходе к изучению дисциплины (курса, раздела). Оптимальные формы и методы входного контроля: тестирование, программированный

опрос, в т.ч. с применением ПЭВМ и ТСО, решение комплексных и расчетно-графических задач и др.

Рубежный рейтинг – результат рубежного (промежуточного) контроля по каждому модулю дисциплины, проводимого с целью оценки уровня знаний, умений и навыков аспиранта по результатам изучения модуля. Оптимальные формы и методы рубежного контроля: устные собеседования, письменные контрольные опросы, в т.ч. с использованием ПЭВМ и ТСО, результаты выполнения лабораторных и практических заданий. В качестве практических заданий могут выступать крупные части (этапы) курсовой работы или проекта, расчетно-графические задания, микропроекты и т.п.

Выходной рейтинг – результат аттестации на окончательном этапе изучения дисциплины по итогам сдачи предэкзаменационного тестирования, проводимого с целью проверки освоения информационно-теоретического компонента в целом и основ практической деятельности в частности. Оптимальные формы и методы выходного контроля: письменные экзаменационные или контрольные работы, индивидуальные собеседования.

Творческий рейтинг – составная часть общего рейтинга дисциплины, представляет собой результат выполнения аспирантом индивидуального творческого задания различных уровней сложности.

В рамках рейтинговой системы контроля успеваемости аспирантов, семестровая составляющая балльной оценки по дисциплине формируется при наборе заданной в программе дисциплины суммы баллов, получаемых аспирантом при текущем контроле в процессе освоения модулей учебной дисциплины в течение семестра.

Итоговая оценка /экзамена/ компетенций аспиранта осуществляется путём автоматического перевода баллов общего рейтинга в стандартные оценки.

Максимальная сумма рейтинговых баллов по учебной дисциплине составляет 100 баллов.

По дисциплине необходимо использовать следующую шкалу пересчета суммарного количества набранных баллов в четырех балльную систему:

Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
менее 51 балла	51-67 баллов	68-85 баллов	86-100 баллов

