

Документ подписан простой электронной подписью

Информация об авторе:

ФИО: Алейник Станислав Николаевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 16.10.2020 09:56:49

Уникальный программный ключ:

5258223550ea9fbeb23726a1609b644b338

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования

«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ

УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.Я. ГОРИНА»

«УТВЕРЖДАЮ»:

**Декан факультета ветеринарной
медицины**



В.В. Дронов

«09» июля 2020г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

«История и философия науки»

направление подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре:

06.06.01 Биологические науки

направленность (профиль): Физиология

Присваиваемая квалификация:

Исследователь. Преподаватель-исследователь

п. Майский 2020г.


Рабочая программа по общеобразовательной дисциплине «История и философия науки» разработана на основе федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки кадров высшей квалификации 06.06.01 – биологические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 871 от 30.07.2014.

Составитель: доцент кафедры профессионального обучения и социально-педагогических наук, кандидат философских наук Е. В. Крикун.

Рассмотрена на заседании кафедры профессионального обучения и социально-педагогических дисциплин

«01» июня 2020 г., протокол № 10

Зав. кафедрой



Никулина Н.Н.

Согласована с выпускающей кафедрой морфологии и физиологии

«10» июня 2020 г., протокол № 14

Зав. кафедрой

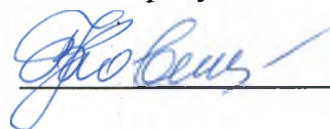


Яковлева Е.Г.

Одобрена методической комиссией факультета ветеринарной медицины

«08» июля 2020 г., протокол № 7

Председатель методической комиссии факультета ветеринарной медицины



Ковалева В.Ю.

I. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1. Цель изучения: Изучить достижения философии прошлого и со- временности; знать основные закономерности развития природы, общества и мышления; сформировать систему философского знания; развить способность самостоятельного анализа принципиальных вопросов мировоззрения.

1.2. Задачи: раскрыть основные этапы развития философии, ознакомить с основными учениями, школами, течениями и направлениями мировой и отечественной философии, рассмотреть основные понятия и проблемы философии, отказаться от одностороннего подхода к анализу философских проблем, показать взаимосвязь философии с другими науками.

II. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

2.1. Цикл (раздел) ОПОП, к которому относится дисциплина
Дисциплина «История и философия науки» (Б1.Б.01) относится к базовой части блока Б1.

2.2. Логическая взаимосвязь с другими частями ООП

Наименование предшествующих дисциплин, практик, на которых базируется данная дисциплина	Философия (специалитет), история (специалитет)
Требования к предварительной подготовке обучающихся	Знает основной понятийно-категориальный аппарат, достижения философии прошлого и современности. Умеет правильно использовать философские понятия и анализировать основные философские проблемы. Владет навыками отказа от одностороннего подхода к анализу философских проблем и самостоятельного анализа принципиальных вопросов мировоззрения

III. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ, СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ФОРМИРУЕМЫМ КОМПЕТЕНЦИЯМ

Коды компетенций	Формулировка компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ПК-2	готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования ⁴	Знать: методологию преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

		<p>Уметь: применять методологию преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования</p>
		<p>Владеть: навыками методологии преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования</p>

УК-1	способностью к критическому анализу, и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Знать: методические основы критического анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.
		Уметь: критически анализировать и оценивать современные научные достижения, генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.
		Владеть: методами критического анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.
ПК-2	способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Знать: основные систему научного мировоззрения, основные стадии, эволюции науки, функции и основания научной картины мира.
		Уметь: применять положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений в международных отношениях, глобального и регионального развития.
		Владеть: технологиями планирования профессиональной деятельности в сфере научных исследований.
УК-3	готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;	Знать: работу российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;
		Уметь: выполнять работу российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;
		Владеть: методиками решений научных и научно-образовательных задач.
УК-5	Способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Знать: - работу российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

	<p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none">- выполнять работу российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно- образовательных задач; <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none">- методиками решений научных и научно-образовательных задач.
--	--

IV. ОБЪЕМ, СТРУКТУРА, СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ, ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ И ФОРМЫ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

4.1. Распределение объема учебной работы по формам обучения

Вид работы	Объем учебной работы, час	
	Очная	Заочная
Формы обучения	1	1 курс
Семестр (курс) изучения дисциплины	1	1 курс
Общая трудоемкость, всего, час	144	144
<i>зачетные единицы</i>	4	4
Контактная работа обучающихся с преподавателем		
Аудиторные занятия	56	20
В том числе:		
Лекции	26	8
Практические занятия	30	12
Контроль:	18	16
Внеаудиторная работа	8	6
В том числе:		
Консультации	8	6
Промежуточная аттестация		
В том числе:	10	10
Экзамен	8	8
Консультация предэкзаменационная	2	2
Самостоятельная работа обучающихся	70	108
в том числе:		
Самостоятельная работа по проработке лекционного материала	14	4
Самостоятельная работа по подготовке к практическим занятиям	16	6
Работа над темами (вопросами), вынесенными на самостоятельное изучение	14	62
Самостоятельная работа по видам индивидуальных заданий: подготовка реферата, доклада, презентации)	10	20
Подготовка к экзамену	16	16

4.2. Общая структура дисциплины и виды учебной работы обучения

Наименование модулей и разделов дисциплины	Объемы видов учебной работы по формам обучения, ч									
	Очная форма обучения					Заочная форма обучения				
	Всего	Лекции	Практ. занятия	Промеж. аттест. Внеаудит. работа	Самост. работа	Всего	Лекции	Практ. занятия	Промеж. аттест. Внеаудит. работа	Самост. работа
Общая трудоемкость	144	26	30	18	70	144	8	12	16	108
Модуль 1 «Общие проблемы истории науки»	55	14	16	4	21	48	4	6	3	35
Раздел 1 «Общие проблемы истории науки»	49	14	14		21	43	4	4		35
<i>Итоговое занятие по модулю 1</i>	2	-	2		-	2	-	2		-
Модуль 2 «Общие проблемы философии науки»	53	12	14	4	23	50	4	6	3	37
Раздел 2 «Общие проблемы философии науки»	47	12	12		23	45	4	4		37
<i>Итоговое занятие по модулю 2</i>	2	-	2		-	2	-	2		-
<i>Подготовка реферата, доклада, презентации</i>	10	-	-		10	20	-	-		20
Экзамен	26	-	-	10	16	26	-	-	10	16

4.3 Структура и содержание дисциплины по формам обучения

Наименование модулей и разделов дисциплины	Объемы видов учебной работы по формам обучения, час									
	Очная форма обучения					Заочная форма обучения				
	Всего	Лекции	Практ. занятия	Внеаудиторная работа и пр. атт.	Самостоятельная работа	Всего	Лекции	Практ. занятия	Внеаудиторная работа и пр. атт.	Самостоятельная работа
Модуль 1 «Общие проблемы истории науки»	55	14	16	4	21	48	4	6	3	35
1. Предмет и задачи истории и философии науки	6	2	2	Консультации	2	6	2	-	Консультации	4
2. Гносеология и эпистемология	4	-	2		2	4	-	-		4
3. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки	6	2	2		2	6	-	2		4
4. Наука в условиях Средневековья и эпохи Возрождения	4	2	-		2	4	-	-		4
5 Развитие науки Нового времени (становление опытной науки в XVII-XVIII вв. ; немецкая классическая философия и ее	10	4	4		2	6	-	2		4

Наименование модулей и разделов дисциплины	Объемы видов учебной работы по формам обучения, час									
	Очная форма обучения					Заочная форма обучения				
	Всего	Лекции	Практ.занятия	Внеаудиторная работа и пр.агг.	Самостоятельная работа	Всего	Лекции	Практ.занятия	Внеаудиторная работа и пр.агг.	Самостоятельная работа
вклад в развитие научного знания)										
6 Современная западная философия (философия науки; герменевтика; феноменология; прагматизм)	6	2	2		2	4	-	-		4
7 Русская философия, ее вклад в развитие научного знания	8	2	2		4	7	2	-		5
8 История развития выбранной аспирантом области знания	5	-	-		5	6	-	-		6
<i>Итоговое занятие по модулю 1</i>	2		2			2	-	2		-
Модуль 2 «Общие проблемы философии науки»	53	12	14	4	23	50	4	6	3	37
1 Познание. Научное познание	6	2	2	<i>Консультации</i>	2	6	2	-	<i>Консультации</i>	4
2 Особенности науки как познавательной деятельности	4	-	2		2	4	-	-		4
3 Структура и методы научного знания	4	-	2		2	4	-	-		4
4 Научный факт, гипотеза, теория как элементы научного знания	4	2	-		2	6	-	2		4
5 Наука и техника. Философия техники	6	2	2		2	4	-			4
6 Научные традиции и научные революции	6	2	2		2	6	2			4
7 Аксиологические и гносеологические проблемы науки	5	2	-		3	6	-	2		4
8 Синергетика как теория самоорганизации	4	-	-		4	4	-			4
9 Биоэтика	8	2	2		4	5	-			5
<i>Итоговое занятие по модулю 2.</i>	2		2			2	-	2		
<i>Подготовка реферата, доклада, презентации (контрольной работы)</i>	10				10	20			20	
Экзамен (зачет)	26			10	16	26			10	16

**V. ОЦЕНКА ЗНАНИЙ И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ
И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

5.1 Формы контроля знаний, рейтинговая оценка и формируемые компетенции (дневная форма обучения)

№ п/п	Наименование рейтингов, модулей и блоков	Формируемые	Объем учебной работы					Форма контроля знаний	Количество ТВО
			Всего	Лекции	Практические занятия	Промеж. аттест.	Самост. работа		
Всего по дисциплине			144	26	30	18	70	Экзамен	100
<i>I. Входной рейтинг</i>								Сам. работа	5
<i>II. Рубежный рейтинг</i>								Тесты по модулю	60
М. 1 «Общие проблемы истории науки»			55	14	16	4	21		30
1	Предмет и задачи истории и философии науки	ОПК-2 УК-2	6	2	2		2	Устный опрос, тест	
2	Гносеология и эпистемология	УК-1,2,3,5	4	-	2		2	Устный опрос, тест	
3	Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки	УК-2	6	2	2		2	Устный опрос, тест	
4	Наука в условиях Средневековья и эпохи Возрождения	УК-2	4	2	-		2	Устный опрос, тест	
5	Развитие науки Нового времени	УК-2	10	4	4		2	Устный опрос, тест, задачи	
6	Современная западная философия	УК-2	6	2	2		2	Устный опрос, тест, задачи	
7	Русская философия, ее вклад в развитие научного знания	УК-2	8	2	2		4	Устный опрос, тест	
8	История развития выбранной аспирантом области знания	УК-2,3,5	5	-	-		5	Устный опрос, тест	
Итоговый контроль знаний по темам модуля 1.			2	-	2	-	-		
Модуль 2. «Общие проблемы философии науки»			53	12	14	4	23		30
1	Познание. Научное познание	ОПК-2, УК-2	6	2	2		2	Устный опрос, тест, задачи	
2	Особенности науки как познавательной деятельности	УК-2,5	6	-	2	-	4	Устный опрос, тест	
3	Структура и методы научного знания	ОПК-2	4	-	2		2	Устный опрос, тест	

4	Научный факт, гипотеза, теория как элементы научного знания	УК-2	6	2	-		4	Устный опрос, тест, задачи	
5	Наука и техника. Философия техники	ОПК-2	8	2	2		4	Устный опрос, тест	
6	Научные традиции и научные революции	ОПК-2, УК-5	8	2	2		4	Устный опрос, тест, задачи	
7	Аксиологические и гносеологические проблемы науки	УК-5	6	2	-	-	4	Устный опрос, тест	
8	Синергетика как теория самоорганизации	ОПК-8, УК-1	4	-	-	-	4	Устный опрос, тест	
9	Биоэтика	УК-2	8	2	2	-	4	Устный опрос, тест	
Итоговый контроль знаний по темам модуля 2.			2		2			Контрольное тестирован.	
III. Творческий рейтинг			10				10	<i>реферат</i>	5
IV. Выходной рейтинг			26			10	16	<i>экзамен</i>	30

5.2. Оценка знаний аспиранта

5.2.1. Основные принципы рейтинговой оценки знаний

Оценка знаний по дисциплине осуществляется согласно положению «О единых требованиях к контролю и оценке результатов обучения: Методические рекомендации по практическому применению модульно-рейтинговой системы обучения»

Уровень развития компетенций оценивается с помощью рейтинговых баллов.

Рейтинги	Характеристика рейтингов	Максимум баллов
Входной	Отражает степень подготовленности аспиранта к изучению дисциплины. Определяется по итогам входного контроля знаний на первом практическом занятии.	5
Рубежный	Отражает работу аспиранта на протяжении всего периода изучения дисциплины. Определяется суммой баллов, которые аспирант получит по результатам изучения каждого модуля.	60
Творческий	Результат выполнения аспирантом индивидуального творческого задания различных уровней сложности, в том числе, участие в различных конференциях и конкурсах на протяжении всего курса изучения дисциплины.	5
Выходной	Является результатом аттестации на окончательном этапе изучения дисциплины по итогам сдачи экзамена. Отражает уровень владения способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции..	30
Общий рейтинг	Определяется путём суммирования всех рейтингов	100

Итоговая оценка компетенций аспиранта осуществляется путём автоматического перевода баллов общего рейтинга в стандартные оценки.

Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
менее 51 балла	51-67 баллов	68-85 баллов	86-100 баллов

5.2.2. Критерии оценки знаний аспиранта на экзамене

На экзамене аспирант отвечает в письменно-устной форме на вопросы экзаменационного билета (2 вопроса и защита реферата).

Количественная оценка на экзамене определяется на основании следующих критериев:

- оценку «отлично» заслуживает аспирант, показавший всестороннее систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Оценка «отлично» выставляется аспирантам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины и их значение для формирования научных установок, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала;

- оценку «хорошо» заслуживает аспирант, обнаруживший полное знание учебно-программного материала, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Оценка «хорошо» выставляется аспирантам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению.

- оценку «удовлетворительно» заслуживает аспирант, обнаруживший знания основного учебно-программного материала, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Оценка «удовлетворительно» выставляется аспирантам, допустившим погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в изложении предусмотренных программой заданий. Оценка «неудовлетворительно» ставится аспирантам, которые нуждаются в дополнительных занятиях (как самостоятельных, так и под руководством преподавателя) по освоению дисциплины.

5.3. Фонд оценочных средств. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки формируемых компетенций по дисциплине (приложение 2)

VI. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1. Основная учебная литература

1. Вальяно М.В. История и философия науки: Учебное пособие / М.В. Вальяно. - М.: Альфа-М, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 208 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/409300>

6.2. Дополнительная литература

1. История и философия науки: учеб. пособие / Э.В. Островский. – 2-е изд., испр. и доп. — М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2017. — 324 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/754490>

2. Оришев А.Б. История и философия науки : учеб. пособие / А.Б. Оришев, К.И. Ромашкин, А.А. Мамедов. — М. : РИОР : ИНФРА-М, 2017. — 206 с. — (Высшее образование). — www.dx.doi.org/10.12737/20847. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=556551>

6.2.1. Периодические издания

Журналы: «Вопросы философии», «Философия и общество», «Философия науки и техники» и др.

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Самостоятельная работа аспирантов заключается в инициативном поиске информации о наиболее актуальных проблемах, которые имеют большое практическое значение и являются предметом научных дискуссий в рамках изучаемой дисциплины. Самостоятельная работа планируется в соответствии с календарными планами рабочей программы по дисциплине и в методическом единстве с тематикой учебных аудиторных занятий.

6.3.1. Методические указания по освоению дисциплины

Вид учебных занятий	Организация деятельности аспирантов
Лекция	Написание конспекта лекций: кратко, схематично, последовательно фиксировать основные положения, выводы, формулировки, обобщения; помечать важные мысли, выделять ключевые слова, термины. Проверка терминов, понятий с помощью энциклопедий, словарей, справочников с выписыванием толкований в тетрадь. Обозначить вопросы, термины, материал, который вызывает трудности, пометить и попытаться найти ответ в рекомендуемой литературе. Если самостоятельно не удастся разобраться в материале, необходимо сформулировать вопрос и задать преподавателю на консультации, на практическом занятии.
Практические занятия	Проработка рабочей программы, уделяя особое внимание целям и задачам структуре и содержанию дисциплины. Конспектирование источников. Работа с конспектом лекций, подготовка ответов к контрольным вопросам, просмотр рекомендуемой литературы. Просмотр видеоматериалов по заданной теме.

Самостоятельная работа	Знакомство с основной и дополнительной литературой, включая справочные издания, зарубежные источники, конспект основных положений, терминов, сведений, требующих для запоминания и являющихся основополагающими в этой теме. Составление аннотаций к прочитанным литературным источникам и др.
Подготовка к экзамену	При подготовке к экзамену необходимо ориентироваться на конспекты лекций, рекомендуемую литературу и др.

6.4. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», современные профессиональные базы данных, информационные справочные системы

1. Библиотека электронных ресурсов исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. – Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/>
2. Российская национальная библиотека. Базы данных по истории и краеведению. – Режим доступа: <http://nlr.ru/res/bd/hist.htm>
3. История. РФ. – Режим доступа: <https://histrf.ru/biblioteka/b/elektronnyie-riesursy-po-istorii-rossii>
4. Интернет-ресурсы по истории. – Режим доступа: <https://nsportal.ru/user/579684/page/ssylki-na-informatsionno-obrazovatelnye-resursy>
5. База данных по философии и социологии Института научной информации по общественным наукам Российской академии наук. – Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/text/21509273/>
6. Список Интернет-ресурсов по философии. – Режим доступа: <http://dogmon.org/role-filosofii-v-jizni-cheloveka-i-obshestva.html?page=3>
7. Библиотека Санкт-Петербургского государственного института кино и телевидения. Философия. – Режим доступа: <https://www.gukit.ru/lib/refs/philo>
8. База данных SCOPUS. – Режим доступа: <http://www.elsevierscience.ru/products/scopus> и <https://www.scopus.com/home.uri>
9. База данных AGRIS. – Режим доступа: <http://agris.fao.org/agris-search/index.do> и <http://www.vniigis.ru/menu/partnery/mezhdunarodnaya-informatsionnaya-sistema-agris/>
10. Реферативная база данных по мировым научным публикациям **Web of Science**. – Режим доступа: <http://lib.misis.ru/wos.html> и <http://login.webofknowledge.com/error/Error?PathInfo=%2F&Error=IPError>
11. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/defaultx.asp>

6.5. Перечень программного обеспечения, информационных технологий

Office 2016 Russian OLP NL AcademicEdition.
SunRavTestOfficePro.
Kaspersky Endpoint Security для бизнеса.

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

ДИСЦИПЛИНЫ

Для преподавания дисциплины используются:

--- учебная аудитория лекционного типа, оснащенная техническими средствами обучения для представления учебной информации (мультимедийное оборудование для демонстрации презентаций (слайд-фильмов) и видеофильмов, проектор, экран);

--- учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущей и промежуточной аттестации;

--- помещение для самостоятельной работы обучающихся, оснащенное компьютерной техникой с подключением к сети Интернет и электронной информационно-образовательной среде ВУЗа.

VIII. ПРИЛОЖЕНИЕ

**СВЕДЕНИЯ О ДОПОЛНЕНИИ И ИЗМЕНЕНИИ
РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ
НА 20____-20____ УЧЕБНЫЙ ГОД**

История и философия науки

дисциплина (модуль)

36.06.01 – Ветеринария и зоотехния

Кормопроизводство, кормление сельскохозяйственных животных
и технология кормов

направление подготовки/специальность

ДОПОЛНЕНО (с указанием раздела РПД)
ИЗМЕНЕНО (с указанием раздела РПД)
УДАЛЕНО (с указанием раздела РПД)

Реквизиты протоколов заседаний кафедр,
на которых пересматривалась программа

Кафедра профессионального обучения и социально-педагогических дисциплин	Кафедра общей и частной зоотехнии
от _____ № _____	от _____ № _____
Дата	дата

Методическая комиссия технологического факультета

«_____» _____ 20____ г., протокол № _____

Председатель методкомиссии _____ Н.Б. Ордина

Декан технологического факультета _____ Н.С. Трубчанинова

«_____» _____ 20____ г.

**Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Белгородский государственный аграрный университет
имени В.Я. Горина»
(ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ)**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации
обучающихся
по дисциплине «История и философия науки»
направление подготовки - 06.06.01
Биологические науки
профиль – физиология**

Квалификация выпускника
Исследователь. Преподаватель – исследователь

Майский, 2018

1.Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код контролируемой компетенции	Формулировка контролируемой компетенции	Этап (уровень) освоения компетенции	Планируемые результаты обучения	Наименование модулей и (или) разделов дисциплины	Наименование оценочного средства	
					Текущий контроль	Промежуточная аттестация
					ситуационные задачи	
ОПК-2	готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Первый этап (пороговой уровень)	Знать: методологию преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Модуль 1 «Общие проблемы истории науки»	устный опрос	экзамен
					подготовка реферата	
					тестовый контроль	
		Второй этап (продвинутый уровень)	Уметь: применять методологию преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Модуль 2 «Общие проблемы философии науки»	устный опрос	экзамен
ситуационные задачи						
тестовый контроль						

		Третий этап (высокий уровень)	Владеть: навыками методологии преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Модуль 1 «Общие проблемы истории науки»	устный опрос, подготовка реферата	экзамен
				Модуль 2 «Общие проблемы фило-софии науки»	подготовка реферата	
					ситуационные задачи тестовый контроль	экзамен

УК-1	Владеть способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	Первый этап (пороговой уровень)	знать: методические основы критического анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	Модуль 1 «Общие проблемы истории науки»	устный опрос	экзамен		
					подготовка реферата			
					тестовый контроль			
	нии исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях			Модуль 2 «Общие проблемы философии науки»	устный опрос	экзамен		
					подготовка реферата			
					тестовый контроль			
		Второй этап (продвинутый уровень)	уметь: критически анализировать и оценивать современные научные достижения, генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.			Модуль 1 «Общие проблемы истории науки»	устный опрос	экзамен
							ситуационные задачи	
							тестовый контроль	
		Третий этап (высокий уровень)	Владеть: методами критического анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.			Модуль 2 «Общие проблемы философии науки»	устный опрос	экзамен
							ситуационные задачи	
							тестовый контроль	
				Третий этап (высокий уровень)	Владеть: методами критического анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	Модуль 1 «Общие проблемы истории науки»	устный опрос	экзамен
							подготовка реферата	
							ситуационные задачи	
тестовый контроль								

				Модуль 2 «Общие проблемы философии науки»	устный опрос подготовка реферата ситуационные задачи	экзамен
					тестовый контроль	
УК-2	способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Первый этап (пороговой уровень)	знать: основные систему научного мировоззрения, основные стадии, эволюции науки, функции и основания научной картины мира.	Модуль 1 «Общие проблемы истории науки»	устный опрос подготовка реферата тестовый контроль	экзамен
		Второй этап (продвинутый уровень)	уметь: применять положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений в международных отношениях, глобального и регионального развития.	Модуль 2 «Общие проблемы философии науки»	устный опрос ситуационные задачи тестовый контроль	экзамен
		Третий этап (высокий уровень)	владеть технологиями планирования профессиональной деятельности в сфере научных исследований.	Модуль 2 «Общие проблемы философии науки»	устный опрос подготовка реферата ситуационные задачи тестовый контроль	экзамен
УК-3	Готовность участво-	Первый этап (пороговой	Знает: работу российских и		устный опрос	

вать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	уровень)	международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;	Модуль 1 «Общие проблемы истории науки»	подготовка реферата	экзамен
				тестовый контроль	
			Модуль 2 «Общие проблемы фило-	устный опрос	экзамен
			софии науки»	подготовка реферата	
				тестовый контроль	
	Второй этап (продвинутый уровень)	Уметь: выполнять работу российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;	Модуль 1 «Общие проблемы истории науки»	устный опрос	экзамен
				ситуационные задачи	
				тестовый контроль	
	Третий этап (высокий уровень)	Владеть: методиками решений научных и научно-образовательных задач.	Модуль 2 «Общие проблемы фило-софии науки»	устный опрос	экзамен
				ситуационные задачи	
				тестовый контроль	
			Модуль 1 «Общие проблемы истории науки»	устный опрос	экзамен
				подготовка реферата	
				ситуационные задачи	
				тестовый контроль	
				устный опрос	

				Модуль 2 «Общие проблемы философии науки»	подготовка реферата	экзамен
					ситуационные задачи	
					тестовый контроль	

УК-5	Способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Первый этап (пороговой уровень)	знать: этические нормы профессиональной деятельности	Модуль 2 «Общие проблемы философии науки»	устный опрос	экзамен		
					подготовка реферата			
					тестовый контроль			
				Второй этап (продвинутый уровень)	уметь: следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	Модуль 2 «Общие проблемы философии науки»	устный опрос	экзамен
				ситуационные задачи				
				тестовый контроль				
				Третий этап (высокий уровень)	владеть навыками следования этическим нормам в профессиональной деятельности	Модуль 2 «Общие проблемы философии науки»	устный опрос	экзамен
				подготовка реферата				
				ситуационные задачи				
		тестовый контроль						

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Компетенция	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня компетенции)	Уровни и критерии оценивания результатов обучения, шкалы оценивания			
		<i>Компетентность не сформирована</i>	<i>Пороговый уровень компетентности</i>	<i>Продвинутый уровень компетентности</i>	<i>Высокий уровень</i>
		<i>не зачтено / неудовлетворительно</i>	<i>Зачтено / удовлетворительно</i>	<i>Зачтено / хорошо</i>	<i>Зачтено / отлично</i>
ОПК-2	готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Не способен к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Частично способен к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Владеет способностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Свободно владеет способностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования
	Уметь: осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания, оценивания успеваемости обучающихся; разрабатывать образовательные программы на основе компетентностного подхода, модульного принципа, системы зачетных единиц; разрабатывать рабочие программы дисциплин	не умеет осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания, оценивания успеваемости обучающихся; разрабатывать образовательные программы на основе компетентностного подхода, модульного принципа, системы зачетных единиц; разрабатывать рабочие программы дисциплин	умеет, но недостаточно точно осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания, оценивания успеваемости обучающихся; разрабатывать образовательные программы на основе компетентностного подхода, модульного принципа, системы зачетных единиц; разрабатывать рабочие программы дисциплин	умеет достаточно точно осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания, оценивания успеваемости обучающихся; разрабатывать образовательные программы на основе компетентностного подхода, модульного принципа, системы зачетных единиц; разрабатывать рабочие программы дисциплин	умеет точно и правильно осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания, оценивания успеваемости обучающихся; разрабатывать образовательные программы на основе компетентностного подхода, модульного принципа, системы зачетных единиц; разрабатывать рабочие программы дисциплин

Компетенция	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня компетенции)	Уровни и критерии оценивания результатов обучения, шкалы оценивания			
		<i>Компетентность не сформирована</i>	<i>Пороговый уровень компетентности</i>	<i>Продвинутый уровень компетентности</i>	<i>Высокий уровень</i>
		<i>не зачтено / неудовлетворительно</i>	<i>Зачтено / удовлетворительно</i>	<i>Зачтено / хорошо</i>	<i>Зачтено / отлично</i>
	Владеть: навыками преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	не владеет навыками преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	частично владеет навыками преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	владеет навыками преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	владеет в совершенстве навыками преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования

УК-1	способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых	Не подготовлен к критическому анализу и оценке современных научных достижений,	Частично подготовлен к критическому анализу и оценке современных научных достижений,	Владеет способностью критического анализа и оценки современных научных достижений,	Свободно владеет способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений,
------	--	--	--	--	---

	идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.
	Знать: - методологию анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	Допускает грубые ошибки при описании методологии анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	Поверхностно знает методологию анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	Знает методологию анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	Может аргументировано выбрать методологию анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.
	Уметь: - критически анализировать и давать оценку современным научным достижениям, генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в	Не способен критически анализировать и давать оценку современным научным достижениям, генерировать новые идеи при решении исследовательских и	Частично способен критически анализировать и давать оценку современным научным достижениям, генерировать новые идеи при решении исследовательских и	Способен критически анализировать и давать оценку современным научным достижениям, генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в	Свободно способен критически анализировать и давать оценку современным научным достижениям, генерировать новые идеи при решении исследовательских и

Компетенция	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня компетенции)	Уровни и критерии оценивания результатов обучения, шкалы оценивания			
		<i>Компетентность не сформирована</i>	<i>Пороговый уровень компетентности</i>	<i>Продвинутый уровень компетентности</i>	<i>Высокий уровень</i>
		<i>не зачтено / неудовлетворительно</i>	<i>Зачтено / удовлетворительно</i>	<i>Зачтено / хорошо</i>	<i>Зачтено / отлично</i>
	том числе в междисциплинарных областях.	практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	том числе в междисциплинарных областях.	практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.
	Владеть: - методами критического анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	Не владеет методами критического анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	Частично владеет методами критического анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	Владеет методами критического анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	Свободно владеет методами критического анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.
УК-2	способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного	Не способен проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного	Частично способен проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе	Способен проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе	Свободно способен проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного

Компетенция	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня компетенции)	Уровни и критерии оценивания результатов обучения, шкалы оценивания			
		<i>Компетентность не сформирована</i>	<i>Пороговый уровень компетентности</i>	<i>Продвинутый уровень компетентности</i>	<i>Высокий уровень</i>
		<i>не зачтено / неудовлетворительно</i>	<i>Зачтено / удовлетворительно</i>	<i>Зачтено / хорошо</i>	<i>Зачтено / отлично</i>
	мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии наук	системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии наук	целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии наук	целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии наук	системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии наук
	Знать: основные систему научного мировоззрения, основные стадии, эволюции науки, функции и основания научной картины мира	Не знает основные систему научного мировоззрения, основные стадии, эволюции науки, функции и основания научной картины мира	Поверхностно знает основные систему научного мировоззрения, основные стадии, эволюции науки, функции и основания научной картины мира	Знает основные систему научного мировоззрения, основные стадии, эволюции науки, функции и основания научной картины мира	Аргументированно излагает основные систему научного мировоззрения, основные стадии, эволюции науки, функции и основания научной картины мира
	Уметь: применять положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений в международных отношениях,	Не умеет применять положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений в международных	Частично умеет применять положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений в международных	Умеет применять положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений в международных	Умеет самостоятельно применять положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений в

Компетенция	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня компетенции)	Уровни и критерии оценивания результатов обучения, шкалы оценивания			
		<i>Компетентность не сформирована</i>	<i>Пороговый уровень компетентности</i>	<i>Продвинутый уровень компетентности</i>	<i>Высокий уровень</i>
		<i>не зачтено / неудовлетворительно</i>	<i>Зачтено / удовлетворительно</i>	<i>Зачтено / хорошо</i>	<i>Зачтено / отлично</i>
	глобального и регионального развития	отношениях, глобального и регионального развития	отношениях, глобального и регионального развития	отношениях, глобального и регионального развития	международных отношениях, глобального и регионального развития
	Владеть: технологиями планирования профессиональной деятельности в сфере научных исследований	Не владеет технологиями планирования профессиональной деятельности в сфере научных исследований	Частично владеет технологиями планирования профессиональной деятельности в сфере научных исследований	Владеет технологиями планирования профессиональной деятельности в сфере научных исследований	Свободно владеет технологиями планирования профессиональной деятельности в сфере научных исследований
УК-3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Не способен к готовности участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Частично способен к готовности участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Способен к готовности участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Свободно владеет готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
	Знать: российских международных работу	Не знает: российских международных	Поверхностно знает: работу российских и международных	Знает: российских международных работу	Знает на уровне российских углубленном

Компетенция	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня компетенции)	Уровни и критерии оценивания результатов обучения, шкалы оценивания			
		<i>Компетентность не сформирована</i>	<i>Пороговый уровень компетентности</i>	<i>Продвинутый уровень компетентности</i>	<i>Высокий уровень</i>
		<i>не зачтено / неудовлетворительно</i>	<i>Зачтено / удовлетворительно</i>	<i>Зачтено / хорошо</i>	<i>Зачтено / отлично</i>
	исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;	исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;	исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;	исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;	международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.
	Уметь: выполнять работу российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Не умеет: выполнять работу российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Частично умеет: выполнять работу российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Умеет: корректно выполнять работу российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Умеет свободно выполнять работу российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
	Владеть: методиками решений научных и научно-образовательных задач	Не владеет: методиками решений научных и научно-образовательных задач	Частично владеет: методиками решений научных и научно-образовательных задач	Владеет: навыками поиска, методиками решений научных и научно-образовательных задач	Свободно владеет методиками решений научных и научно-образовательных задач

УК-5	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Не способен планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Частично способен планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Способен планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Свободно способен планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
	Знать: этические нормы, применяемые в соответствующей области профессиональной деятельности	Не знает этические нормы, применяемые в соответствующей области профессиональной деятельности	Поверхностно знает этические нормы, применяемые в соответствующей области профессиональной деятельности	Знает этические нормы, применяемые в соответствующей области профессиональной деятельности	Аргументированно излагает этические нормы, применяемые в соответствующей области профессиональной деятельности
	Уметь: принимать решения и выстраивать линию профессионального поведения с учетом этических норм, принятых в соответствующей области	Не умеет принимать решения и выстраивать линию профессионального поведения с учетом этических норм, принятых в соответствующей области	Частично умеет принимать решения и выстраивать линию профессионального поведения с учетом этических норм, принятых в соответствующей области	Умеет принимать решения и выстраивать линию профессионального поведения с учетом этических норм, принятых в соответствующей области	Умеет самостоятельно принимать решения и выстраивать линию профессионального поведения с учетом этических норм, принятых в соответствующей области

Компетенция	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня компетенции)	Уровни и критерии оценивания результатов обучения, шкалы оценки		
		Компетентность не сформирована	Пороговый уровень компетентности	Продвинутый уровень компетентности
		не зачтено / неудовлетворительно	Зачтено / удовлетворительно	Зачтено / хорошо
	профессиональной деятельности	профессиональной деятельности	профессиональной деятельности	профессиональной деятельности
	Владеть: навыками организации работы исследовательского коллектива на основе соблюдения принципов профессиональной этики	Не владеет навыками организации работы исследовательского коллектива на основе соблюдения принципов профессиональной этики	Частично владеет навыками организации работы исследовательского коллектива на основе соблюдения принципов профессиональной этики	Владеет навыками организации работы исследовательского коллектива на основе соблюдения принципов профессиональной этики

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

3.1 Перечень вопросов для определения степени подготовленности аспиранта к изучению дисциплины – входной (стартовый) рейтинг:

1. Предмет и специфика философского мышления.
2. Философия и наука.
3. Структура философского знания.
4. Функции и предназначение философии.
5. Раннегреческая натурфилософия. Онтологизм древнегреческой философии.
6. Учения софистов и Сократа.
7. Философские системы Платона и Аристотеля .
8. Основные принципы религиозно-философского мировоззрения. Учения А. Аврелия.
9. Схоластика. Учение Ф. Аквинского.
10. Гуманизм в философии эпохи Возрождения.
11. Пантеизм в философии эпохи Возрождения. Рождение современного естествознания.
12. Философия и метод Ф.Бэкона и Р. Декарта.
13. Философская система И.Канта.
14. Философская система и метод Г.Гегеля.
15. Антропологический материализм Л.Фейербаха.
16. Основные проблемы философии марксизма.
17. Философия позитивизма (О.Конт)
18. Философия неопозитивизма (Р. Авенариус, Э. Мах).
19. Философия постпозитивизма (К. Поппер, Т. Кун).
20. Западничество и славянофильство в русской философии.
21. Философия всеединства В.Соловьева.
22. Философия свободы Н.Бердяева.
23. Религиозный антиинтеллектуализм Л. Шестова и П.Флоренского.
24. Многообразие картин мира. Научная картина мира.

25. Познание. Субъект и объект познания.
26. Формы чувственного и рационального познания.
27. Истина и заблуждение. Знание и вера.
28. Наука как специализированная форма познания.
29. Структура и методы научного знания.
30. Глобальные проблемы современности и пути их решения.

3.2 Тестовый пакет по дисциплине «История и философия науки»

Пороговый уровень

1. Мировоззрение – это ...

- а) общий взгляд на мир;
- б) общий взгляд на сущность мира и место человека в мире;
- в) знание о законах природы и духа.

2. Предметом философии является ...

- а) часть философии, изучающая процесс познания;
- б) всеобщее во всех его проявлениях; сущность явления.
- в) учение о бытии.

3. Основной вопрос философии – это ...

- а) вопрос об отношении духа к материи;
- б) вопрос об отношении человека к миру;
- в) вопрос о ценностях мира.

4. Материалисты – это ...

- а) те, кто признает первичность материи;
- б) те, кто признает первичность сознания человека;
- в) те, кто утверждает абсолютную ценность материальных вещей.

5. Агностиками являются ...

- а) те, кто отрицает познаваемость мира вообще;
- б) те, кто отрицает познаваемость истин
- в) те, кто все отрицает;

6. Основные философские методы в XVIII – XX вв. – это ...

- а) сомнение;
- б) формализация и математизация;
- в) метафизика и диалектика.

7. Онтология – это ...

- а) учение о познании;
- б) учение о ценностях;
- в) учение о бытии;

8. Вопрос о смысле жизни включается ...

- а) в онтологию;
- б) в аксиологию;
- в) в гносеологию;

9. Вопрос о связи общенаучных и конкретно-научных методов познания включается в

- а) аксиологию;
- б) гносеологию;
- в) методологию.

10. Связь языка и мышления выражается отношениями ...

- а) между двумя знаковыми системами;
- б) между формой и содержанием;
- в) между причиной и следствием.

11. Идеалисты – это ...

- а) те, кто признает первичность сознания;
- б) те, кто признает первичность бытия;
- в) те, кто признает первичность материи.

12. Основной объект исследования в антропоцентризме ...

- а) природа;
- б) человек;
- в) общество.

13. Диалектика – это учение о ...

- а) познании;
- б) развитии;
- в) культуре.

14. Объективный идеализм характерен для ...

- а) Декарта;
- б) Фейербаха;
- в) Гегеля.

15. Материализм характерен для ...

- а) Платона;

- б) Демокрита;
- в) Ф. Аквинского.

16. Родоначальником европейского рационализма является ...

- а) Декарт;
- б) Бэкон;
- в) Локк.

17. Представителем европейского эмпиризма является ...

- а) Бэкон;
- б) Беркли;
- в) Декарт.

18. Гносеология – это ...

- а) учение о бытие;
- б) учение о ценностях;
- в) учение о познании.

19. По своей сущности сознание является ...

- а) материальным;
- б) идеальным;
- в) биологическим.

20. Философское направление признающее сознание (дух) первичным, а материю вторичным это...

- а) идеализм;
- б) материализм;
- в) дуализм.

21. Бытие – это ...

- а) все, что существует;
- б) материя во всех своих проявлениях;
- в) Бог.

22. Сущность человека является:

- а) только биологической;
- б) биосоциальной;
- в) политической.

23. Аксиология – это ...

- а) учение о морали;
- б) учение о познании;
- в) учение о ценностях.

24. Этика – это ...

- а) учение о прекрасном;
- б) учение о морали;
- в) учение о бытие.

25. Глобальные проблемы человечества это ...

- а) жизненно важные проблемы, затрагивающие человечество в целом;
- б) проблемы познания мира;
- в) проблемы добра и зла.

Продвинутый уровень

1. Представителем европейского эмпиризма является ...

- а) Бэкон;
- б) Беркли;
- в) Декарт.

2. Идея о совпадении всех противоположностей в Боге была сформулирована:

- а) Николаем Кузанским;
- б) Джордано Бруно;

в) Мишелем Монтенем.

3. Тезис о том, что «знание – сила» сформулировал:

а) Т.Гоббс;

б) Ф.Бэкон;

в) Дж. Локк.

4. Мистификация чисел характерна для ...

а) атомистов;

б) Пифагора и пифагорейской школы;

в) Платона.

5. В.Соловьев считает, что в основе развития лежит принцип ...

а) всеединства;

б) отрицания;

в) принцип триады.

6. Какой раздел философского учения Аристотеля играет важнейшую роль для современной науки и философии?

а) логика;

б) физика;

в) критика теории идей Платона.

7. Какой вид знания И.Кант НЕ относил к научному?

а) логику;

б) естествознание;

в) философию.

8. Уподоблял сознание человека «чистой доске» ...

а) Декарт;

б) Локк;

в) Бэкон.

9. Учение в русской философии конца 19 - начало 20 века о неразрывной связи человечества и космоса ...

а) космизм;

б) антропоцентризм;

в) космоцентризм.

10. Н.Бердяев понимал философию как ...

а) форму мышления;

б) инструмент самовыражения;

в) свободное творчество свободного, раскрепощенного духа.

11. Родоначальником европейского рационализма является ...

а) Декарт;

б) Бэкон;

в) Локк.

12. Представителем европейского эмпиризма является ...

а) Бэкон;

б) Беркли;

в) Декарт.

13. Гносеология – это ...

а) учение о бытие;

б) учение о ценностях;

в) учение о познании.

14. По своей сущности сознание является ...

а) материальным;

б) идеальным;

в) биологическим.

15. Философское направление, признающее сознание (дух) первичным, а мате-

рию вторичным это...

- а) идеализм;
- б) материализм;
- в) дуализм.

16. Немецкий философ, сформулировавший три закона диалектики ...

- а) Гегель;
- б) Фихте;
- в) Кант.

17. Материализм Фейербаха является ...

- а) механическим;
- б) диалектическим;
- в) антропологическим.

18. Характеризуя познавательные заблуждения, Ф.Бэкон относил к «призракам рынка»:

а) ошибки, вытекающие из того, что человек судит о природе по аналогии с жизнью людей

- б) ошибки, обусловленные индивидуальным опытом
- в) привычку пользоваться суждениями без критического их осмысления

19. Родоначальником феноменологии считается:

- а) К.Ясперс
- б) П.Тейяр де Шарден
- в) Э.Гуссерль

20. Принцип «Я мыслю, следовательно, существую» является исходным тезисом для философии ...

- а) Декарта;
- б) Фрейда;
- в) Бэкона.

21. Проповедь национальной исключительности России, идеализация русских самобытных начал принадлежит...

- а) марксистам;
- б) славянофилам;
- в) западникам.

22. Согласно Фейербаху, общественное развитие определяет:

- а) любовь;
- б) развитие производства;
- в) самосознание нации.

23. Кант разделял бытие на:

- а) мир «вещей в себе» и мир явлений;
- б) сферу сознания и сферу бессознательного;
- в) рациональное и иррациональное.

Высокий уровень

1. Целенаправленное восприятие явлений в действительности называется

- а) наблюдение;
- б) открытие;
- в) гипотеза.

2. Обнаружение новых объективных феноменов называется

- а) наблюдение;
- б) открытие;
- в) гипотеза.

3. Область философии, предметом которой является общая структура функционирования и развития науки называется

- а) философия науки;
- б) гносеология;
- в) онтология.

4. процесс построения систематизированного образа части реальности, ориентированный на выявление ее общих черт называется

- а) наука;
- б) открытие;
- в) гипотеза.

5. Мироззрение – это ...

- а) общий взгляд на мир;
- б) общий взгляд на сущность мира и место человека в мире;
- в) знание о законах природы и духа.

6. Агностиками являются ...

- а) те, кто отрицает познаваемость мира вообще;
- б) те, кто отрицает познаваемость истин
- в) те, кто все отрицает;

7. Целенаправленное изменение явлений природы в точно фиксированных условиях.

- а) эксперимент;
- б) открытие;
- в) наблюдение

8. Основные философские методы в XVIII – XX вв. – это ...

- а) сомнение;
- б) формализация и математизация;
- в) метафизика и диалектика.

9. Онтология – это ...

- а) учение о познании;
- б) учение о ценностях;
- в) учение о бытии;

10. Вопрос о связи общенаучных и конкретно-научных методов познания включается

- а) аксиологию;
- б) гносеологию;
- в) методологию.

11. Диалектика – это учение о ...

- а) познании;
- б) развитии;
- в) культуре.

12. Этические ценности, регулирующие отношения между членами научного общества в ходе научной деятельности:

- а) этос науки;
- б) аксиология;
- в) этика;

13. Принцип установления истины на основе ее эмпирической проверки называется в философии логического позитивизма принципом:

- а) опровержимости
- б) демаркации
- в) верификации

14.Идея позитивной философии принадлежит:

- а) О.Конту
- б) Б.Расселу
- в) Ж.П.Сартру

15. Знание о мире, соответствующее миру, то есть правильное отражение действительности называется

- а) заблуждение;
- б) ложь;
- в) истина.

16. Совокупность приемов или операций практического или теоретического освоения действительности называется

- а) метод;
- б) методология;
- в) анализ.

17. Знание о мире, которое не соответствует миру, то есть искаженное отражение действительности, называется

- а) заблуждение;
- б) ложь;
- в) истина.

18. Борьбу с метафизикой в качестве своей основной задачи провозгласил:

- а) логический позитивизм
- б) фрейдизм
- в) экзистенциализм

19. Принцип демаркации сформулировал:

- а) К.Поппер
- б) К.Юнг
- в) М.Хайдеггер

Критерии оценки тестов:

Итоговая оценка тестирования аспиранта осуществляется путём перевода % правильных ответов в стандартные оценки.

Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
менее 51 %	51-67 %	68-85 %	86-100 %

3.3 Экзаменационные вопросы по дисциплине

«История и философия науки»

Модуль 1

1. Понятие мировоззрения и его структура.
2. Мифология и религия в системе мировоззрения.
3. Философия и наука.
4. Философия как теоретическая основа мировоззрения. Функции философии.
5. Философия науки в ранней античности.
6. Классификация наук в философии Аристотеля.
7. Проблема философии, теологии и науки в Средневековье.
8. Философия науки в эпоху Возрождения.
9. Проблема научного метода в философии XVII века: Ф.Бэкон.
10. И.Кант и его философская система.
11. Система и метод в философии Г.Гегеля.
12. Марксистская философия и наука.
13. Проблема веры, науки и истины в русской философии до начала XIX века.
14. Западники и славянофилы.

15. Философия всеединства В. Соловьева.
16. Философия свободы Н.Бердяева.
17. Проблема философского и научного познания в русском космизме.
18. Иррациональная философия XIX века.
19. Э.Гуссерль - основатель феноменологии.
20. Проблема философии и науки в фундаментальной онтологии Хайдеггера.
21. Особенности философского метода М.Хайдеггера.
22. Проблема истины и понимания в философии Г.Гадамера.
23. Критическая философия М.Хоркхаймера.
24. Ю.Хабермас: философия коммуникативного дискурса.
25. Философия дискурсивных практик М.Фуко.
26. Идея деконструкции в философии Ж.Деррида.
27. Философия постмодернизма в интерпретации Ж.Лиотара.
28. Аналитическая философия Г.Фреге и Б.Рассела.
29. Проблема науки в философии Витгенштейна.
30. Основные идеи философии структурализма и постструктурализма.

Модуль 2

31. Проблемы познания в философии.
32. Чувственный опыт и рациональное мышление. Объект и субъект познания.
33. Истина, заблуждение, ложь. Знание и вера.
34. Наука как система знаний, как социальный институт, как особая область культуры.
35. Критерии научности.
36. Характерные черты научного знания. Особенности языка науки.
37. Средства и методы эмпирического познания.
38. Средства и методы теоретического познания.
39. Позитивистская модель развития науки.
40. Философия критического рационализма К.Поппера.
41. Концепция парадигмального развития науки в философии Т.Куна.
42. Теория научно-исследовательских программ в философии И.Лакатоса.
43. Научные революции как коренные преобразования основных научных концепций, теорий. Типы научной рациональности.
44. Философия техники.
45. Аксиологические проблемы науки: истинность в научном познании, нравственная ответственность ученого.
46. Особенности стиля мышления в современной науке.
47. Смена ценностных ориентаций и гуманизация современной науки.
48. Сциентизм и антисциентизм.
49. Научная картина мира и ее эволюция
50. Синергетика - теория самоорганизации.
51. Эвристика как универсальная установка в условиях неопределенности поиска. Методы эвристики.
52. Роль интуиции, воображения, творчества в процессе познания.
53. Понимание как элемент функционирования научного знания.
54. Объяснение как элемент функционирования научного знания.
55. Научный факт как элемент научного знания.
56. Научная теория как элемент научного знания.
57. Гипотеза как элемент научного знания.
58. Понятие жизни в современной науке и философии
59. Проблема происхождения жизни.
60. Биоэтика: сущность и проблемы.

Высокий уровень
Включает написание и защиту реферата, для сдачи кандидатского экзамена по общенаучной дисциплине «История и философия науки»

3.4. Темы рефератов

3.4.1 Примерные темы рефератов по истории науки

Аспирант выбирает тему реферата по первой части дисциплины (история науки) соответствующую истории той проблематике, которая связана с темой его диссертационной работы.

3.4.2 Примерные темы рефератов по общим проблемам философии науки

1. Моральные нормы и ценности «малой науки» и «большой науки».
2. Основные постулаты классической (неклассической) науки.
3. Проблемы воспроизводства научных кадров.
4. Внутренняя и внешняя этика науки.
5. Античная наука: социально-исторические условия и особенности.
6. Гипотеза как форма развития научного знания.
7. Дедукция как метод науки и его функции.
8. Научное объяснение как элемент научного знания.
9. Идеализация как способ конструирования теоретических объектов.
10. Индукция как метод научного познания. Индукция и вероятность.
11. Интерналистская и экстерналистская модели развития научного знания.
12. Социологии науки как дисциплина.
13. Свобода научных исследований и социальная ответственность учёного.
14. Императивы этики науки.
15. Этические проблемы публикации результатов исследований.
16. Научное сообщество и общественные движения.
17. Изменения в научной политике на рубеже третьего тысячелетия.
18. Профессиональная ответственность мотивация учёных.
19. Наука в обществе: проблема легитимации и свободы.
20. Механизмы этического регулирования биомедицинских исследований.
21. Научное сообщество как социальная группа.
22. Передачи ценностей и моральных норм от поколения к поколению.
23. Рост научного знания: разрывы и преемственность.
24. Естественно-научный тип и гуманитарный тип научной рациональности.
25. Метатеоретический уровень научного знания и его структура.
26. Методы метатеоретического познания.
27. Методы теоретического познания.
28. Методы философского анализа науки.
29. Методы эмпирического познания.
30. Механизмы взаимосвязи конкретно-научного и философского знания.
31. Миф, преднаука, наука.
32. Моделирование как метод научного познания.
33. Наука и культура: механизм взаимодействия.
34. Наука и общество: формы взаимодействия.
35. Научная деятельность и её структура.
36. Научная рациональность, её основные характеристики.

37. Научная теория и её структура.
38. Научное объяснение, его общая структура и виды.
39. Научные законы и их классификация.
40. Неклассическая наука и её особенности.
41. Социокультурная обусловленность научного познания и его динамики.
42. Основные концепции взаимоотношения науки и философии.
43. Основные модели научного познания. Их критический анализ.
44. Основные тенденции формирования науки будущего.
45. Основные уровни научного знания.
46. Основные философские парадигмы в исследовании науки.
47. Основные характеристики научной профессии.
48. Особенности древневосточной преднауки.
49. Особенности науки как социального института.
50. Постмодернистская философия науки.
51. Постнеклассическая наука.
52. Постпозитивистские модели развития научного познания
53. Проблема преемственности научных теорий.
54. Проблема соотношения эмпирического и теоретического уровней знания.
55. Социальные предпосылки и специфические черты средневековой науки.
56. Социально-исторические условия возникновения европейской науки.
57. Сущностные черты классической науки.
58. Сущность и структура теоретического уровня знания.
59. Сущность и структура эмпирического уровня знания.
60. Научный факт и его специфические характеристики.
61. Эксперимент, его виды и функции в научном познании.
62. Роль гипотезы в научном познании.
63. Формализация как метод теоретического познания.
64. Научные принципы и их роль в научном познании.
65. Понятие научного объекта. Типы научных объектов.
66. Современная научная картина мира.
67. Научное доказательство и его виды.
68. Интерпретация как метод научного познания. Его функции и виды.
69. Системный метод познания в науке. Требования системного метода.
70. Научная практика, её виды и функции в научном познании.
71. Основания научной теории.
72. Философские основания науки, их виды и функции.
73. Наука и модернизация общества.
74. Продуктивное воображение и когнитивное творчество в науке.
75. Инженерное проектирование, его сущность и функции.
76. Технико-технологическое знание и его особенности.
77. Философско-социальные проблемы развития техники.
78. Сциентизм и антисциентизм как мировоззренческие позиции.
79. Неявное и личностное знание структуре научного познания.
80. Научный консенсус, его роль и функции в процессе научного познания.
81. Понятие научной революции. Виды научных революций.
82. Научная истина. Её виды и способы обоснования.
83. Когнитивное творчество, его сущность, механизм и основания.
84. Субъект научного познания, его социальная природа, виды и функции.
85. Понятие социокультурного фона науки, его функции в развитии науки.
86. Проблема выбора научной гипотезы.
87. Школы в науке, их роль в организации и динамике научного познания.
88. Научные коммуникации, их роль в функционировании и развитии науки.

89. Контекст открытия и контекст обоснования в развитии научного знания.
90. Наука и глобальные проблемы современного человечества.
91. Наука в зеркале социобиологии и экологии.
92. Экологическая экспертиза научных проектов: состояние и перспективы.
93. Социальная и когнитивная ответственность учёного.
94. Научные коллективы как субъекты науки.
95. Эффективность научной деятельности, способы ее оптимизации.
96. Экспертная деятельность в науке и её функции.
97. Социальный характер научного познания.
98. Наука и ценности.
99. Когнитивные ценности и их природа.
100. Инновационная деятельность и её структура.
101. Роль и функции науки в инновационной экономике.
102. Инновационная система современного общества и её структура.
103. Наука как основа инновационной системы современного общества.
104. Философские проблемы интеллектуальной собственности.
105. Философско-правовые аспекты регулирования научной деятельности.
106. Управление и самоуправление в научной сфере.
107. Неклассическая наука и её особенности.
108. Понятие науки.
109. Виды научного знания.
110. Критерии научности знания.
111. Идеалы и нормы научного исследования.
112. Будущее науки: интеграция естествознания и гуманитарных наук.
113. Позитивизм как философия и идеология науки. Критический анализ.
114. Научное творчество.
115. Функции государства в управлении развитием науки.
116. Научная политика современных развитых стран.
117. Проблемы развития современной российской науки.
118. Наука и политика.
119. Наука и искусство.
120. Взаимоотношение науки и религии в современной культуре.
121. Социально-психологические основания научной деятельности.
122. Гуманитарные основания естествознания.
123. Понятие научного мировоззрения.
124. Понятие философской проблемы науки.
125. Философские проблемы науки и методы их исследования.
126. Философия науки: предмет, метод, функции.
127. Структура философии науки как области философского знания.
128. Организационная структура современной науки.
129. Философско-психологические проблемы научной деятельности.
130. Философские проблемы управления научными коллективами.
131. Классики естествознания и их вклад в философию науки.
132. Особенности гуманитарного знания.
133. Философские основания и проблемы социального познания.
134. Человек как предмет комплексного философско-научного исследования.
135. Философские основания и особенности математических исследований.
136. Предмет и структура методологии науки.
137. Современные проблемы теории научного познания.
138. Этические проблемы науки.
139. Наука – основа развития современного общества.
140. Современное знание и ответственность ученого.

Критерии оценки реферата:

Количественная оценка за реферат определяется на основании следующих критериев:

- оценку «отлично» заслуживает аспирант, показавший всестороннее и глубокое знание учебно-программного материала, усвоивший основную и дополнительную литературу, проявивший творческие способности в понимании и изложении материала, показавший самостоятельное осмысление темы;
- оценку «хорошо» заслуживает аспирант, обнаруживший полное знание учебно-программного материала, усвоивший основную литературу и показавший самостоятельное осмысление темы;
- оценку «удовлетворительно» заслуживает аспирант, обнаруживший знания основного учебно-программного материала, допустивший погрешности в тексте реферата или показавший несамостоятельное осмысление темы;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется аспирант, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в тексте реферата.

3.5 Ситуационные задачи по дисциплине «История и философия науки»

1. Философия науки сформировалась в XX веке на стыке трех областей: самой науки, ее истории и философии. Чем различаются философия науки как философское направление и философия науки как дисциплина?
2. У истоков рефлексии над развитием науки находились две противоположные логико-концептуальные схемы ее объяснения: кумулятивная и антикумулятивная. Какие представления лежат в основе кумулятивной модели развития науки?
3. У истоков рефлексии над развитием науки находились две противоположные логико-концептуальные схемы ее объяснения: кумулятивная и антикумулятивная. Какие представления лежат в основе антикумулятивной модели развития науки?
4. Непосредственная цель и высшая ценность научного познания - объективная истина. Раскройте основные свойства и критерии истины. Возможно ли, считать наши знания и абсолютными и относительными в одно и то же время?
5. Действие чувственного и рационального познания взаимосвязано. Подумайте, какой вид познания первичен по моменту возникновения, а какой возникает на его основе?
6. На основе знания законов функционирования и развития исследуемых объектов наука осуществляет предвидение будущего с целью дальнейшего практического освоения действительности. Всегда ли сбываются прогнозы науки?
7. Вспомните этапы развития античной философии. Дайте характеристику досократовского периода в развитии философии. Как Вы понимаете выражение Гераклита «В одну и ту же реку нельзя войти дважды».
8. Вспомните этапы развития античной философии. Дайте сравнительную характеристику философских представлений софистов и Сократа. Почему философию Сократа называют «этическим рационализмом»?
9. Вспомните этапы развития античной философии. Сопоставьте философские системы Платона и Аристотеля. Объясните, почему их называют классиками античной философии.
10. Дайте сравнительную характеристику философских представлений Ф. Бэкона и Р. Декарта. Можно ли согласиться с утверждением Ф.Бэкона «Знание - сила»?

11. Раскройте основные идеи философии эпохи Просвещения. Как вы понимаете утверждение Ж.Ж.Руссо «Назад к природе».
12. Проанализируйте социальную направленность философии Т. Гоббса и Д. Локка. Как вы понимаете утверждение Локка, что сознание новорожденного представляет собой «чистую доску».
13. Объясните, почему Канта называют родоначальником немецкой классической философии. Вспомните этику И. Канта. Почему ее называют «этикой долга»?
14. Вспомните философскую систему Гегеля. Покажите противоречия между философской системой и методом Гегеля. Объясните, почему Гегеля называют классиком философской мысли.
15. Дайте сравнительную характеристику позитивизма и неопозитивизма. На какие три стадии делит историю человеческого духа О. Конт.
16. В чем, по мнению Поппера, основа проведения линии демаркации (разделения) научного и ненаучного знания. Чем принцип верификации отличается от принципа фальсификации?
17. Что такое герменевтика? Как Вы понимаете основные понятия герменевтики — текст, понимание, диалог.
18. Что такое феноменология? По мнению Э. Гуссерля, основным свойством чистого сознания является интенциональность, т.е. направленность на объект. Как Вы это понимаете?
19. Что такое прагматизм? Как Вы понимаете такие понятия прагматизма как действие, мышление, истина.
20. Вспомните характерные черты русской философии. Дайте сравнительную характеристику западничества и славянофильства. Определите их онтологическую, гносеологическую и этическую направленность.
21. Вспомните характерные черты русской философии. Представьте интеллектуальную философию всеединства В.Соловьева. Раскройте религиозный антиинтеллектуализм и агностицизм философии Л. Шестова и П. Флоренского.
22. Вспомните характерные черты русской философии. Сопоставьте категории свободы и творчества в философии Н.Бердяева. Как Н.Бердяев характеризовал роль России в диалоге Западной и Восточной культур?
23. Вспомните характерные черты русской философии. Обозначьте роль философии русского космизма в решении глобальных проблем человечества. Дайте характеристику основных положений учения В. Вернадского о ноосфере.
24. Раскройте основные свойства и критерии истины. Возможно ли, считать наши знания и абсолютными и относительными в одно и то же время?
25. Действие чувственного и рационального познания взаимосвязано. Подумайте, какой вид познания первичен по моменту возникновения, а какой возникает на его основе?
26. Вспомните, какие подходы существуют по вопросу соотношения знания и веры. Попробуйте сопоставить знание и веру.
27. Эмпирический уровень научного познания мира включает такие методы познания как наблюдение и эксперимент. Дайте характеристику этих методов познания, и в чем заключается их различие.
28. Научное познание включает два уровня. Дайте сравнительную характеристику эмпирического и теоретического уровней научного познания.
29. Что такое метод? Представьте конкретно-научные, общенаучные и общеполитические методы познания.
30. В отличие от факта в широком понимании, как синонима «реальности вообще», научный факт обладает специфическими свойствами. Назовите характерные свойства научного факта.
31. Построение гипотезы не может быть сведено только к методу проб и ошибок. Укажите наиболее важные аспекты формирования гипотезы.

32. Вспомните, что такое научная теория. Сравните научную теорию и научную гипотезу, в чем их сходство и различие?

33. Каковы два смысла понятия «техника»? Когда и кем впервые использовалось понятие «философия техники»?

34. Каковы социальные проблемы философии техники? Как Вы понимаете высказывание: «Техника нейтральна, а ее использование зависит от человека»?

35. Человечество неоднократно сталкивалось с тем, что новые технические открытия могут приносить как пользу, так и вред обществу. А как же быть с технологическим императивом - суждением, согласно с которым все то, что становится технически осуществимым, неизбежно будет реализовано.

36. С одной стороны, техника призвана освободить человека от зависимости от сил природы, облегчить человеческий труд, обеспечить более высокое качество жизни. С другой стороны, технические устройства ставят человека в зависимое от техники положение. Можно ли разрешить противоречие системы «человек – машина»?

37. Раскройте основные свойства научных традиций и научных революций. Возможно ли, считать, что традиции влияют на новаторство в науке?

38. Научные традиции многогранны. По способу существования можно выделить вербализованные и невербализованные традиции. Чем они отличаются друг от друга?

39. Развитие научного знания, согласно Попперу, - это непрерывный процесс ниспровержения одних научных теорий и замены их другими, более удовлетворительными. Как, по мнению философа, можно представить структуру этого процесса?

Критерии оценивания собеседования (при входном рейтинге, 5 баллов):

От 4 до 5 баллов: ответ содержательный, уверенный и четкий; показано свободное владение материалом различной степени сложности; при ответе на дополнительные вопросы выявляется владение материалом; допускаются один-два недочета, которые аспирант сам исправляет по замечанию преподавателя;

От 2 до 3 баллов: твердо усвоен основной материал; ответы удовлетворяют требованиям, установленным для оценки «отлично», но при этом допускаются две негрубые ошибки; делаются несущественные пропуски при изложении фактического материала; при ответе на дополнительные вопросы демонстрируется понимание требуемого материала с не- существенными ошибками;

1 балл: обучаемый знает и понимает основной материал программы, основные темы, но в усвоении материала имеются пробелы; излагает его упрощенно, с небольшими ошибками и затруднениями; изложение теоретического материала приводится с ошибками, неточно или схематично; появляются затруднения при ответе на дополнительные вопросы;

0 баллов: отказ от ответа; отсутствие минимальных знаний по дисциплине; присутствуют грубые ошибки в ответе; практические навыки отсутствуют; аспирант не способен исправить ошибки даже с помощью рекомендаций преподавателя.

Критерии оценивания круглого стола, итогового занятия по модулю (при текущем рейтинге, 60 баллов):

От 46 до 60 баллов: ответ содержательный, уверенный и четкий; показано свободное владение материалом различной степени сложности; при ответе на

дополнительные вопросы выявляется владение материалом; допускаются один-два недочета, которые аспирант сам исправляет по замечанию преподавателя;

От 31 до 45 баллов: твердо усвоен основной материал; ответы удовлетворяют требованиям, установленным для оценки «отлично», но при этом допускаются две негрубые ошибки; делаются несущественные пропуски при изложении фактического материала; при ответе на дополнительные вопросы демонстрируется понимание требуемого материала с несущественными ошибками;

От 16 до 30 балл: обучаемый знает и понимает основной материал программы, основные темы, но в усвоении материала имеются пробелы; излагает его упрощенно, с небольшими ошибками и затруднениями; изложение теоретического материала приводится с ошибками, неточно или схематично; появляются затруднения при ответе на дополнительные вопросы;

От 0 до 15 баллов: отказ от ответа; отсутствие минимальных знаний по дисциплине; присутствуют грубые ошибки в ответе; практические навыки отсутствуют; аспирант не способен исправить ошибки даже с помощью рекомендаций преподавателя.

Критерии оценивания реферата (или выступление с докладом) (30 баллов):

От 25 до 30 баллов: глубокое и хорошо аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; широкое и правильное использование относящейся к теме литературы и примененных аналитических методов; содержание исследования и ход защиты указывают на наличие навыков работы аспиранта в данной области; оформление работы хорошее с наличием расширенной библиографии; защита реферата (выступление с докладом) показала высокий уровень профессиональной подготовленности аспиранта;

От 18 до 24 баллов: аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; использование ограниченного, но достаточного для проведения исследования количества источников; работа основана на среднем по глубине анализе изучаемой проблемы и при этом сделано незначительное число обобщений; содержание исследования и ход защиты (выступление с докладом) указывают на наличие практических навыков работы аспиранта в данной области; реферат (доклад) хорошо оформлен с наличием необходимой библиографии; ход защиты реферата (выступления с докладом) показал достаточную научную и профессиональную подготовку аспиранта;

От 10 до 17 баллов: достаточное обоснование выбранной темы, но отсутствует глубокое понимание рассматриваемой проблемы; в библиографии преобладают ссылки на стандартные литературные источники; труды, необходимые для всестороннего изучения проблемы, использованы в ограниченном объеме; заметна нехватка компетентности аспиранта в данной области знаний; оформление реферата (доклада) содержит небрежности; защита реферата (выступление с докладом) показала удовлетворительную профессиональную подготовку аспиранта;

От 0 до 9 баллов: тема реферата (доклада) представлена в общем виде; ограниченное число использованных литературных источников; шаблонное изложение материала; суждения по исследуемой проблеме не всегда компетентны; неточности и неверные выводы по рассматриваемой литературе; оформление реферата (доклада) с элементами заметных отступлений от общих требований; во время защиты (выступления с докладом) с аспирантом проявлена ограниченная профессиональная эрудиция.

Критерии оценивания творческого задания (по творческому рейтингу, 5 баллов):

Результат выполнения аспирантом индивидуального творческого задания различных уровней сложности, в том числе, участие в различных конференциях и конкурсах на протяжении всего курса изучения дисциплины оценивается по следующим видам работ:

- участие в конкурсе научно-исследовательских работ – *от 4 до 5 баллов,*
- участие в научной конференции – *от 2 до 3 баллов,*
- применение творческого подхода в учебном процессе – *от 0 до 1 баллов.*

Критерии оценивания на экзамене с оценкой (100 баллов):

от 90 до 100 баллов и/или «отлично»: ответ содержательный, уверенный и четкий; показано свободное владение материалом различной степени сложности; при ответе на дополнительные вопросы выявляется владение материалом; допускаются один-два недочета, которые аспирант сам исправляет по замечанию преподавателя;

от 75 до 89 баллов и/или «хорошо»: твердо усвоен основной материал; ответы удовлетворяют требованиям, установленным для оценки «отлично», но при этом допускаются две негрубые ошибки; делаются несущественные пропуски при изложении фактического материала; при ответе на дополнительные вопросы демонстрируется понимание требуемого материала с несущественными ошибками;

от 60 до 74 баллов и/или «удовлетворительно»: обучаемый знает и понимает основной материал программы, основные темы, но в усвоении материала имеются пробелы; излагает его упрощенно, с небольшими ошибками и затруднениями; изложение теоретического материала приводится с ошибками, неточно или схематично; появляются затруднения при ответе на дополнительные вопросы;

от 0 до 59 баллов и/или «неудовлетворительно»: отказ от ответа; отсутствие минимальных знаний по дисциплине; присутствуют грубые ошибки в ответе; практические навыки отсутствуют; аспирант не способен исправить ошибки даже с помощью рекомендаций преподавателя.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура оценки знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций, производится преподавателем в форме текущего контроля и промежуточной аттестации.

Для повышения эффективности текущего контроля и последующей промежуточной аттестации аспирантов осуществляется структурирование дисциплины на модули. Каждый модуль учебной дисциплины включает в себя изучение законченного раздела, части дисциплины.

Основными видами текущего контроля знаний, умений и навыков в течение каждого модуля учебной дисциплины являются

- Устный опрос
- Тестовый контроль
- Ситуационные задачи
- Подготовка рефератов

Аспирант должен выполнить все контрольные мероприятия, предусмотренные в модуле учебной дисциплины к указанному сроку, после чего преподаватель проставляет балльные оценки, набранные аспирантом по результатам текущего контроля модуля учебной дисциплины.

Контрольное мероприятие считается выполненным, если за него аспирант получил оценку в баллах, не ниже минимальной оценки, установленной программой дисциплины по данному мероприятию.

Промежуточная аттестация обучающихся проводится в форме экзамена, который проводится в устной или письменной форме по утвержденным билетам. Каждый билет содержит по два вопроса, и ситуационную задачу.

Первый вопрос в экзаменационном билете - вопрос для оценки уровня обученности

«знать», в котором очевиден способ решения, усвоенный аспирантом при изучении дисциплины.

Второй вопрос для оценки уровня обученности «знать» и «уметь», который позволяет оценить не только знания по дисциплине, но и умения ими пользоваться при решении стандартных типовых задач.

Третий вопрос (задача/задание) для оценки уровня обученности «владеть», содержание которого предполагает использование комплекса умений и навыков, для того, чтобы обучающийся мог самостоятельно сконструировать способ решения, комбинируя известные ему способы и привлекая имеющиеся знания.

По итогам сдачи экзамена выставляется оценка.

Критерии оценки знаний обучающихся на экзамене:

- оценка «отлично» выставляется, если обучающийся обладает глубокими и прочными знаниями программного материала; при ответе на все вопросы билета продемонстрировал исчерпывающее, последовательное и логически стройное изложение; правильно сформулировал понятия и закономерности по вопросам; использовал примеры из дополнительной литературы и практики; сделал вывод по излагаемому материалу;

- оценка «хорошо» выставляется, если обучающийся обладает достаточно полным знанием программного материала; его ответ представляет грамотное изложение учебного материала по существу; отсутствуют существенные неточности в формулировании понятий; правильно применены теоретические положения, подтвержденные примерами; сделан вывод; два первых вопроса билета освещены полностью, а третий доводится до логического завершения после наводящих вопросов преподавателя;

- оценка «удовлетворительно» выставляется, если обучающийся имеет общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений; формулирует основные понятия с некоторой неточностью; затрудняется в приведении примеров, подтверждающих теоретические положения; все вопросы билета начаты и при помощи наводящих вопросов преподавателя доводятся до конца;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется, если обучающийся не знает значительную часть программного материала; допустил существенные ошибки в процессе изложения; не умеет выделить главное и сделать вывод; приводит ошибочные определения; ни один вопрос билета не рассмотрен до конца, даже при помощи наводящих вопросов преподавателя.

Основным методом оценки знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций является балльно-рейтинговая система, которая регламентируется положением «О балльно-рейтинговой системе оценки качества освоения образовательных программ в ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ».

Основными видами поэтапного контроля результатов обучения аспирантов являются: входной контроль, текущий контроль, рубежный (промежуточный) контроль, творческий контроль, выходной контроль (экзамен).

Уровень развития компетенций оценивается с помощью рейтинговых баллов.

Рейтинги	Характеристика рейтингов	Максимум баллов
Входной	Отражает степень подготовленности аспирантов к изучению дисциплины. Определяется по итогам входного контроля знаний на первом практическом занятии.	5
Рубежный	Отражает работу аспирантов на протяжении всего периода изучения дисциплины. Определяется суммой баллов, которые аспирант получит по результатам изучения каждого модуля.	60

Творческий	Результат выполнения аспирантами индивидуально-го творческого задания различных уровней сложности, в том числе, участие в различных конференциях и конкурсах на протяжении всего курса изучения дисциплины.	5
Выходной	Является результатом аттестации на окончательном этапе изучения дисциплины по итогам сдачи экзамена. Отражает уровень освоения информационно-теоретического компонента в целом и основ практической деятельности в частности.	30
Общий рейтинг	Определяется путём суммирования всех рейтингов	100

Общий рейтинг по дисциплине складывается из входного, рубежного, выходного (экзамена или вопросы к зачету) и творческого рейтинга.

Входной (стартовый) рейтинг – результат входного контроля, проводимого с целью проверки исходного уровня подготовленности аспиранта и оценки его соответствия предъявляемым требованиям для изучения данной дисциплины.

Он проводится на первом занятии при переходе к изучению дисциплины (курса, раздела). Оптимальные формы и методы входного контроля: тестирование, программированный опрос, в т.ч. с применением ПЭВМ и ТСО, решение комплексных и расчетно-графических задач и др.

Рубежный рейтинг – результат рубежного (промежуточного) контроля по каждому модулю дисциплины, проводимого с целью оценки уровня знаний, умений и навыков аспиранта по результатам изучения модуля. Оптимальные формы и методы рубежного контроля: устные собеседования, письменные контрольные опросы, в т.ч. с использованием ПЭВМ и ТСО, результаты выполнения лабораторных и практических заданий. В качестве практических заданий могут выступать крупные части (этапы) курсовой работы или проекта, расчетно-графические задания, микропроекты и т.п.

Выходной рейтинг – результат аттестации на окончательном этапе изучения дисциплины по итогам сдачи предэкзаменационного тестирования, проводимого с целью проверки освоения информационно-теоретического компонента в целом и основ практической деятельности в частности. Оптимальные формы и методы выходного контроля: письменные экзаменационные или контрольные работы, индивидуальные собеседования.

Творческий рейтинг – составная часть общего рейтинга дисциплины, представляет собой результат выполнения аспирантом индивидуального творческого задания различных уровней сложности.

В рамках рейтинговой системы контроля успеваемости аспирантов, семестровая составляющая балльной оценки по дисциплине формируется при наборе заданной в программе дисциплины суммы баллов, получаемых аспирантом при текущем контроле в процессе освоения модулей учебной дисциплины в течение семестра.

Итоговая оценка /экзамена/ компетенций аспиранта осуществляется путём автоматического перевода баллов общего рейтинга в стандартные оценки.

Максимальная сумма рейтинговых баллов по учебной дисциплине составляет 100 баллов.

По дисциплине необходимо использовать следующую шкалу пересчета суммарного количества набранных баллов в четырех балльную систему:

Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
менее 51 балла	51-67 баллов	68-85 баллов	86-100 баллов