

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Алейник Станислав Николаевич

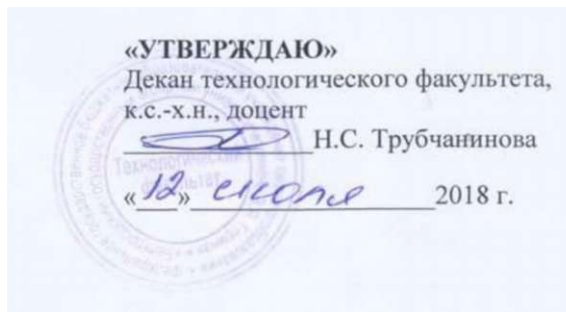
Должность: Ректор

Дата подписания: 21.02.2021 08:46:22

Уникальный программный ключ:

5258223550ea9fbeb23726a1609b644b33d8986ab6255891f2388f913a1351fae

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «БЕЛГОРОДСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.Я. ГОРИНА»**



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

**по дисциплине «Методология подготовки и написании научной работы
в кормопроизводстве, кормление сельскохозяйственных животных
и технологии кормов»**

для направления подготовки 36.06.01 ВЕТЕРИНАРИЯ И ЗООТЕХНИЯ

**Направленность (профиль) Кормопроизводство, кормление сельскохозяйственных
животных и технология кормов**

Майский, 2018

Рабочая программа составлена с учетом требований:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 36.06.01 «Ветеринария и зоотехния (уровень подготовки кадров высшей квалификации)», утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 30 июля 2014 г. № 896;
- основной профессиональной образовательной программы ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ по направлению подготовки 36.06.01 «Ветеринария и зоотехния (уровень подготовки кадров высшей квалификации)»

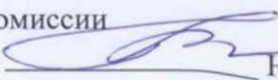
Составители: доктор сельскохозяйственных наук, профессор Корниенко П.П., доктор сельскохозяйственных наук, профессор Ткачев А.В.

Рассмотрена на заседании кафедры общей и частной зоотехнии
«10» июля 2018 г, протокол № 21

Зав. кафедрой  Н.Н. Швецов

Одобрена методической комиссией технологического факультета

«12» июля 2018 г, протокол № 5-18

Председатель методической комиссии
технологического факультета  Н.Б. Ордина

I. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1. Цель дисциплины «Методология подготовки и написания научной работы в кормопроизводстве, кормлении сельскохозяйственных животных и технологии кормов» - дать аспиранту (соискателю) широкую панораму методологических подходов к научному исследованию, а также выработать навыки подготовки и основных методологических знаний научного творчества в соответствии с требованиями, предъявляемыми ВАК.

1.2. Задачи дисциплины «Методология подготовки и написания научной работы в кормопроизводстве, кормлении сельскохозяйственных животных и технологии кормов»: раскрыть общую методологию научного творчества; представить методику написания диссертационного исследования; усвоение правил оформления рукописи кандидатской диссертации; рассмотрение основных понятий научно-исследовательской работы; анализ основных методов научного исследования.

II. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ (ОПОП)

2.1. Цикл (раздел) ОПОП, к которому относится дисциплина

Дисциплина «Методология подготовки и написания научной работы в кормопроизводстве, кормлении сельскохозяйственных животных и технологии кормов» (Б1.В.ДВ.03.02) относится к дисциплинам по выбору вариативной части Блока 1 «Дисциплины (модули), в том числе направленные на подготовку к сдаче кандидатских экзаменов и подготовку к преподавательской деятельности» основной профессиональной образовательной программы.

2.2. Логическая взаимосвязь с другими частями ОПОП

Наименование предшествующих дисциплин, практик, на которых базируется данная дисциплина	<i>Дисциплины бакалавриата:</i> организация научных исследований в животноводстве.
	<i>Дисциплины магистратуры:</i> планирование и организация научных исследований; современные методы исследований в животноводстве; методика опытного дела.
Требования к предварительной подготовке обучающихся	<i>знать:</i> основные научные методы исследования; понимать и использовать наиболее употребляемые в современной научной практике термины и понятия.
	<i>уметь:</i> формулировать научную гипотезу и новизну исследования; при необходимости уметь прокомментировать апробацию своего исследования, используя знания, полученные в процессе изучения других дисциплин.
	<i>владеть:</i> научно-справочным аппаратом и оформлять его в соот-

ветствии с ГОСТом; уметь писать автореферат диссертации в соответствии с требованиями ВАК

Дисциплина «**Методология подготовки и написания научной работы в кормопроизводстве, кормлении сельскохозяйственных животных и технологии кормов**» является предшествующей для таких блоков и дисциплин программы аспирантуры, как «Частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства», подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), а также практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (научно-исследовательская и педагогическая практики).

Преподавание дисциплины «**Методология подготовки и написания научной работы в кормопроизводстве, кормлении сельскохозяйственных животных и технологии кормов**» связана с проведением воспитательной работы с аспирантами. В связи с этим при контактной работе с обучающимися рассматриваются вопросы, связанные с вопросами этики в научной деятельности.

III. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ, СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ФОРМИРУЕМЫМ КОМПЕТЕНЦИЯМ

Коды компетенций	Формулировка компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ОПК-4	способностью к применению эффективных методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области, соответствующей направлению подготовки	<p><i>Знать:</i> методологические основы генерирования новых научных идей; методологические основы проведения теоретических и экспериментальных исследований при организации самостоятельной научно-исследовательской деятельности в кормопроизводстве, кормлении сельскохозяйственных животных и технологии кормов.</p> <p><i>Уметь:</i> обосновывать на основе знаний основных методологических основ предложения по организации научных исследований в соответствующей профессиональной области; творчески применять методы исследований и способы обработки материалов в кормопроизводстве, кормлении сельскохозяйственных животных и технологии кормов.</p> <p><i>Владеть:</i> проведением научных исследований и генерированием новых идей в соответствующей профессиональной отрасли на основе всестороннего анализа и методологических принципов современной науки в кормопроизводстве,</p>

		кормлении сельскохозяйственных животных и технологии кормов.
УК-1	способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Знать: основные источники научной информации и требования к представлению информационных материалов в кормопроизводстве, кормлении сельскохозяйственных животных и технологии кормов.
		Уметь: критически анализировать современные достижения науки и генерировать научные идеи на основе целостного системного знания методологии науки в кормопроизводстве, кормлении сельскохозяйственных животных и технологии кормов.
		Владеть: анализом и оценкой достижений науки в кормопроизводстве, кормлении сельскохозяйственных животных и технологии кормов.
ПК-4	способность и готовность к научно-исследовательской работе в области проектирования и реализации образовательных программ профильной подготовки в области зоотехнии на уровне высшего образования с использованием инновационных психолого-педагогических и современных информационно-коммуникационных технологий	Знать: основные технологии создания, редактирования, оформления, сохранения передачи информационных объектов различного типа с помощью современных программных средств информационных и коммуникационных технологий; принципы построения и использования пакетов прикладных программ в кормопроизводстве, кормлении сельскохозяйственных животных и технологии кормов.
		Уметь: осуществлять выбор инструментальных средств для обработки данных в соответствии с поставленной задачей, анализировать результаты расчетов и обосновывать полученные выводы; представлять результаты аналитической и исследовательской работы в виде выступления, доклада, информационного обзора, аналитического отчета, статьи.
		Владеть: навыками использования вычислительной техники, систем управления базами данных и готовых пакетов программ для решения задач в кормопроизводстве, кормлении сельскохозяйственных животных и технологии кормов.

IV. ОБЪЕМ, СТРУКТУРА, СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ, ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ И ФОРМЫ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

4.1. Распределение объема учебной работы по формам обучения

Вид работы	Объем учебной работы, час	
	очная	заочная
Формы обучения		
Семестр (курс) изучения дисциплины	2 (1)	1 (1)
Общая трудоемкость, всего, час	72	72

<i>зачетные единицы</i>	2	2
Контактная работа обучающихся с преподавателями		
Аудиторные занятия	36	12
в том числе:		
лекции	18	6
практические занятия	18	6
Контроль:	10	10
Внеаудиторная работа	6	6
в том числе:		
консультации согласно графику кафедры	6	6
Промежуточная аттестация	4	4
в том числе:		
зачет с оценкой	4	4
Самостоятельная работа обучающихся		
Самостоятельная работа обучающихся	26	50
в том числе:		
самостоятельная работа по проработке лекционного материала	6	4
самостоятельная работа по подготовке к практическим и лабораторным занятиям	6	4
работа над темами (вопросами), вынесенными на самостоятельное изучение	4	22
самостоятельная работа по видам индивидуальных заданий	10	20

4.2. Общая структура дисциплины и виды учебной работы обучения

Наименование модулей и разделов дисциплины	Объемы видов учебной работы по формам обучения, ч									
	очная					заочная				
	всего	лекции	практические занятия	внеаудиторная работа и промежуточная аттестация	самостоятельная работа	всего	лекции	практические занятия	внеаудиторная работа и промежуточная аттестация	самостоятельная работа
Модуль 1. «Подготовка научной работы»	24	8	8	2	6	16	2	2	2	10
1. Требования, предъявляемые к диссертациям.	11	4	4		3	7	1	1		5
2. Выбор темы диссертационной работы.	11	4	4		3	7	1	1		5

Модуль 2. «Написание научной работы»	34	10	10	4	10	32	4	4	4	20
1. Методология выполнения научной работы по теме диссертации.	18	6	6		6	16	2	2		12
2. Методология написания диссертации.	12	4	4		4	12	2	2		8
<i>Подготовка рефератов (работы и др.)</i>	<i>10</i>	-	-		<i>10</i>	<i>20</i>	-	-		<i>20</i>
Зачет с оценкой	4	-	-	4	-	4	-	-	4	-

4.3. Структура и содержание дисциплины по формам обучения

Наименование модулей и разделов дисциплины	Объемы видов учебной работы по формам обучения, ч									
	очная					заочная				
	всего	лекции	практические занятия	внеаудиторная работа и промежуточная аттестация	самостоятельная работа	всего	лекции	практические занятия	внеаудиторная работа и промежуточная аттестация	самостоятельная работа
Модуль 1. «Подготовка научной работы»	24	8	8	2	6	16	2	2	2	10
<i>1. Требования, предъявляемые к диссертациям.</i>	<i>11</i>	<i>4</i>	<i>4</i>		<i>3</i>	<i>7</i>	<i>1</i>	<i>1</i>		<i>5</i>
1.1. Наука и диссертация. Диссертация как средство развития науки.	5	2	2		1	3	1	-		2
1.2. Требования ВАК РФ к диссертациям.	6	2	2		2	4	-	1		3
<i>2. Выбор темы диссертационной работы.</i>	<i>11</i>	<i>4</i>	<i>4</i>		<i>3</i>	<i>7</i>	<i>1</i>	<i>1</i>		<i>5</i>
2.1. Анализ состояния науки и практики в соответствующей области.	5	2	2		1	3	1	-		2
2.2. Постановка цели и задач диссертационной работы.	6	2	2		2	4	-	1		3
Модуль 2. «Написание научной работы»	34	10	10	4	10	32	4	4	4	20
<i>1. Методология выполнения научной работы по теме диссертации.</i>	<i>18</i>	<i>6</i>	<i>6</i>		<i>6</i>	<i>16</i>	<i>2</i>	<i>2</i>		<i>12</i>
1.1. Поиск и определение научной цели диссертации.	6	2	2		2	5	1	-		4
1.2. Методология получения	6	2	2		2	6	-	2		4

массива первичных данных.									
1.3. Разработка структурно-методологической схемы диссертационной работы.	6	2	2		2	5	1		4
2. Методология написания диссертации.	12	4	4		4	12	2	2	8
2.1. Формирование структуры диссертации.	5	2	1		2	3	1		2
2.2. Выводы по работе.	5	2	1		2	5	1	1	3
2.3. Опубликование результатов диссертационного исследования.	2	-	2		-	4	-	1	3
Подготовка рефератов (работы и др.)	10				10	20	-	-	20
Зачет с оценкой	4	-	-	4	-	4	-	-	4

V. ОЦЕНКА ЗНАНИЙ И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

5.1. Формы контроля знаний, рейтинговая оценка и формируемые компетенции (очная форма обучения)

№ п/п	Наименование рейтингов, модулей и блоков	Формируемые компетенции	Съем учебной работы					Форма контроля знаний	Количество баллов, max
			всего	лекции	практические занятия	внесудиторная работа и промежуточная аттестация	самостоятельная работа		
Всего по дисциплине		ОПК-4 УК-1 ПК-5	72	18	18	10	26	экзамен тест	100
I. Входной рейтинг								письм. раб.	5
II. Рубежный рейтинг								£ баллов за модули	60
Модуль 1. «Подготовка научной работы»		ОПК-4 УК-1 ПК-5	24	8	8	2	6	тест	20
1.	Требования, предъявляемые к диссертациям.		11	4	4		3	опрос, тест	
2.	Выбор темы диссертационной работы.		11	4	4		3	опрос, тест	
Модуль 2. «Написание научной работы»		ОПК-4 УК-1 ПК-5	34	10	10	4	10	тест	40
1.	Методология выполнения научной работы по теме диссертации.		18	6	6		6	опрос, тест	
2.	Методология напи-		15	4	4		4	опрос,	

	сания диссертации.						тест	
III. Творческий рейтинг		10	-	-		10	письм.раб.	5
IV. Выходной рейтинг		4	-	-	4	-	зачет с оценкой	30

5.2. Оценка знаний студентов

5.2.1. Основные принципы рейтинговой оценки знаний

Оценка знаний по дисциплине осуществляется согласно положению «О единых требованиях к контролю и оценке результатов обучения: Методические рекомендации по практическому применению модульно-рейтинговой системы обучения». Уровень развития компетенций оценивается с помощью рейтинговых баллов.

Рейтинги	Характеристика рейтингов	Максимум баллов
Входной	Отражает степень подготовленности студента к изучению дисциплины. Определяется по итогам входного контроля знаний на первом практическом занятии.	5
Рубежный	Отражает работу студента на протяжении всего периода изучения дисциплины. Определяется суммой баллов, которые студент получит по результатам изучения каждого модуля.	60
Творческий	Результат выполнения студентом индивидуального творческого задания различных уровней сложности, в том числе, участие в различных конференциях и конкурсах на протяжении всего курса изучения дисциплины.	5
Выходной	Является результатом аттестации на окончательном этапе изучения дисциплины по итогам сдачи экзамена. Отражает уровень освоения информационно-теоретического компонента в целом и основ практической деятельности в частности.	30
Общий рейтинг	Определяется путём суммирования всех рейтингов	100

Итоговая оценка компетенций студента осуществляется путём автоматического перевода баллов общего рейтинга в стандартные оценки.

Неудовлетворительно (не зачтено)	Удовлетворительно (зачтено)	Хорошо (зачтено)	Отлично (зачтено)
менее 51 балла	51-67 баллов	68-85 баллов	86-100 баллов

5.2.2. Критерии оценки знаний студентов на зачете (с оценкой)

Допуск к зачету с оценкой осуществляется на основании успешного прохождения промежуточной аттестации.

Оценка **«отлично»** при приеме зачета с оценкой выставляется в случае:

--- полного, правильного и уверенного изложения обучающимся учебного материала по каждому из вопросов билета;

--- уверенного владения обучающимся понятийно-категориальным аппаратом учебной дисциплины;

--- логически последовательного, взаимосвязанного и правильно структурированного изложения обучающимся учебного материала, умения устанавливать и прослеживать причинно-следственные связи между событиями, процессами и явлениями, о которых идет речь в вопросах билета;

--- приведения обучающимся надлежащей аргументации, наличия у обучающегося логически и нормативно обоснованной точки зрения при освещении проблемных, дискуссионных аспектов учебного материала по вопросам билета;

--- лаконичного и правильного ответа обучающегося на дополнительные вопросы преподавателя.

Оценка **«хорошо»** при приеме зачета с оценкой выставляется в случае:

--- недостаточной полноты изложения обучающимся учебного материала по отдельным (одному или двум) вопросам билета при условии полного, правильного и уверенного изложения учебного материала по, как минимум, одному вопросу билета;

--- допущения обучающимся незначительных ошибок и неточностей при изложении учебного материала по отдельным (одному или двум) вопросам билета;

--- допущения обучающимся незначительных ошибок и неточностей при использовании в ходе ответа отдельных понятий и категорий дисциплины;

--- нарушения обучающимся логической последовательности, взаимосвязи и структуры изложения учебного материала по отдельным вопросам билета, недостаточного умения обучающегося устанавливать и прослеживать причинно-следственные связи между событиями, процессами и явлениями, о которых идет речь в вопросах билета;

--- приведения обучающимся слабой аргументации, наличия у обучающегося недостаточно логически и нормативно обоснованной точки зрения при освещении проблемных, дискуссионных аспектов учебного материала по вопросам билета;

--- допущения обучающимся незначительных ошибок и неточностей при ответе на дополнительные вопросы преподавателя.

Любой из указанных недостатков или их определенная совокупность могут служить основанием для выставления обучающемуся оценки «хорошо».

Оценка **«удовлетворительно»** при приеме зачета с оценкой выставляется в случае:

--- невозможности изложения обучающимся учебного материала по любому из вопросов билета при условии полного, правильного и уверенного изложения учебного материала по как минимум одному из вопросов билета;

--- допущения обучающимся существенных ошибок при изложении учебного материала по отдельным (одному или двум) вопросам билета;

--- допущении обучающимся ошибок при использовании в ходе ответа

основных понятий и категорий учебной дисциплины;

--- существенного нарушения обучающимся или отсутствия у обучающегося логической последовательности, взаимосвязи и структуры изложения учебного материала, неумения обучающегося устанавливать и проследить причинно-следственные связи между событиями, процессами и явлениями, о которых идет речь в вопросах билета;

--- отсутствия у обучающегося аргументации, логически и нормативно обоснованной точки зрения при освещении проблемных, дискуссионных аспектов учебного материала по вопросам билета;

--- невозможности обучающегося дать ответы на дополнительные вопросы преподавателя.

Любой из указанных недостатков или их определенная совокупность могут служить основанием для выставления обучающемуся оценки «удовлетворительно».

Оценка *«неудовлетворительно»* при приеме зачета с оценкой выставляется в случае:

--- отказа обучающегося от ответа по билету с указанием, либо без указания причин;

--- невозможности изложения обучающимся учебного материала по двум или всем вопросам билета;

--- допущения обучающимся существенных ошибок при изложении учебного материала по двум или всем вопросам билета;

--- скрытое или явное использование обучающимся при подготовке к ответу нормативных источников, основной и дополнительной литературы, конспектов лекций и иного вспомогательного материала, кроме случаев специального указания или разрешения преподавателя;

--- не владения обучающимся понятиями и категориями данной дисциплины;

--- невозможность обучающегося дать ответы на дополнительные вопросы преподавателя;

Любой из указанных недостатков или их совокупность могут служить основанием для выставления обучающемуся оценки «неудовлетворительно».

Обучающийся имеет право отказаться от ответа по выбранному билету с указанием, либо без указания причин и взять другой билет. При этом с учетом приведенных выше критериев оценка обучающемуся должна быть выставлена на один балл ниже заслуживаемой им.

Дополнительные вопросы могут быть заданы обучающемуся в случае:

— необходимости конкретизации и изложенной обучающимся информации по вопросам билета с целью проверки глубины знаний отвечающего по связанным между собой темам и проблемам;

--- необходимости проверки знаний обучающегося по основным темам и проблемам курса при недостаточной полноте его ответа по вопросам билета.

5.3. Фонд оценочных средств. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки формируемых компетенций по

дисциплине (приложение 2)

VI. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1. Основная учебная литература

Комлацкий В.И. Планирование и организация научных исследований: Учебное пособие / В.И. Комлацкий, С.В. Логинов, Г.В. Комлацкий. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2014. - 204 с.

6.2. Дополнительная литература

Кравцова Е.Д. Логика и методология научных исследований: Учебное пособие / Е.Д. Кравцова, А.Н. Городищева. - Красноярск СибФУ, 2014. - 168 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=507377>

6.2.1. Периодические издания

Журналы: «Научные исследования»; «Фундаментальные и прикладные исследования»; «Научное обозрение» и др.

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Самостоятельная работа студентов заключается в инициативном поиске информации о наиболее актуальных проблемах, которые имеют большое практическое значение и являются предметом научных дискуссий в рамках изучаемой дисциплины. Самостоятельная работа планируется в соответствии с календарными планами рабочей программы по дисциплине и в методическом единстве с тематикой учебных аудиторных занятий.

6.3.1. Методические указания по освоению дисциплины

Вид учебных занятий	Организация деятельности студента
Лекция	Написание конспекта лекций: кратко, схематично, последовательно фиксировать основные положения, выводы, формулировки, обобщения; помечать важные мысли, выделять ключевые слова, термины. Проверка терминов, понятий с помощью энциклопедий, словарей, справочников с выписыванием толкований в тетрадь. Обозначить вопросы, термины, материал, который вызывает трудности, пометить и попытаться найти ответ в рекомендуемой литературе. Если самостоятельно не удастся разобраться в материале, необходимо сформулировать вопрос и задать преподавателю на консультации, на практическом занятии. Уделить внимание основным понятиям, встречающимся в прорабатываемой литературе.
Практические занятия	Проработка рабочей программы, уделяя особое внимание целям и задачам структуре и содержанию дисциплины. Конспектирование источников. Работа с конспектом лекций, подготовка ответов к контрольным вопросам, просмотр рекомендуемой литературы, работа с текстом. Прослушивание аудио- и видеозаписей по заданной теме, решение расчет-

	но-графических заданий, решение задач по алгоритму и др.
Самостоятельная работа	Знакомство с основной и дополнительной литературой, включая справочные издания, зарубежные источники, конспект основных положений, терминов, сведений, требующих для запоминания и являющихся основополагающими в этой теме. Составление аннотаций к прочитанным литературным источникам и т.д.
Подготовка к зачету с оценкой	При подготовке к зачету (с оценкой) необходимо ориентироваться на конспекты лекций, рекомендуемую литературу и др.

6.4. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», современные профессиональные базы данных, информационные справочные системы

Наука: подборка сайтов. - Режим доступа: http://megapoisk.com/nauka_sites

Каталог: «Наука в рунете». - Режим доступа: <http://elementy.ru/catalog>

База данных SCOPUS. - Режим доступа: <http://www.elsevierscience.ru/products/scopus> и <https://www.scopus.com/home.uri>

База данных AGRIS. - Режим доступа: <http://agris.fao.org/agris-search/index.do> и http://www.vnii_gis.ru/menu/partnery/mezhdunarodnaya-informatsionnaya-sistema-agris/

Реферативная база данных по мировым научным публикациям Web of Science. - Режим доступа: <http://lib.misis.ru/wos.html> и <http://login.webofknowledge.com/error/Error?PathInfo=%2F&Error=IPError>

Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. - Режим доступа: <https://elibrary.ru/defaultx.asp>

6.5. Перечень программного обеспечения, информационных технологий

- Antivirus Kaspersky Endpoint Security для бизнеса (сублицензионный договор № 28 от 08.11.2018) - 522 лицензии. Срок действия лицензии с 08.11.2018 по 08.11.2019.

- Office 2016 Russian OLPNL Academic Edition (сублицензионный договор № 31705082005 от 05.05.2017). Срок действия лицензии - бессрочно.

- Microsoft Imagine Premium Electronic Software Delivery (сублицензионный договор № 937/18 на передачу неисключительных прав от 16.11.2018). Срок действия лицензии - бессрочно.

- MSOfficeStd 2010 RUSOPLNLAcdmс. Договор № 180 от 12.02.2011. Срок действия лицензии - бессрочно.

- Информационно правовое обеспечение «Гарант» (для учебного процесса). Договор № ЭПС-12-119 от 01.09.2012. Срок действия - бессрочно.

- СПС КонсультантПлюс: Версия Проф. Консультант Финансист. КонсультантПлюс: Консультации для бюджетных организаций. Договор от 01.01.2017. Срок действия - бессрочно.

- RNVoice-v0.4-a2 - синтезатор речи.

- Программа Valabolka (portable) для чтения вслух текстовых файлов.

- Программа экранного доступа NDVA.

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Специализированная мебель, доска настенная меловая, экран моторизованный 2x3 LUMIEN. Технические средства обучения: проектор Epson EB-X-12; колонки Microlab; ноутбук Lenovo; Системная плата: Тип ЦП MobileDualCoreIntelPentium B950, 2100 MHz (21 x 100); Системная плата Lenovo 20157; Чипсет системной платы IntelPantherPoint HM76, IntelSandyBridge; Системная память 3941 МБ (DDR3-1600 DDR3 SDRAM); DIMM3: SK Hynix HMT351S6CFR8C-PB 4 ГБ DDR3-1600 DDR3 SDRAM; Тип BIOS Phoenix (04/26/2012); Видеоадаптер Intel(R) HD Graphics (1821396 КБ; Дискový накопитель ATA ST9500325AS SCSI DiskDevice (500 ГБ, 5400 RPM, SATA-II). Комплект компьютерной техники в сборе (системный блок^ш P4BGL-MX\IntelCeleron, 1715 MHz\256 МБ PC2700 DDR SDRAM\ST320014A (20 Гб, 5400 RPM, Ultra-ATA/100)\ NEC CD-ROM CD-3002A\Intel(R) 82845G/GL/GE/PE/GV GraphicsController, монитор: Proview 777(N) / 786(N) [17" CRT], клавиатура, мышь.); Foxconn G31MVP/G31MXP\DualCoreIntelPentium E2200\1 ГБ DDR2-800 DDR2 SDRAM\MAXTOR STM3160215A (160 ГБ, 7200 RPM, Ultra-ATA/100)\Optiarc DVD RW AD-7243S\Intel GMA 3100 монитор: acerv193w [19"], клавиатура, мышь.) с возможностью подключения к сети Интернет и обеспечения доступа в электронную информационно-образовательную среду Белгородского ГАУ; настенный плазменный телевизор SAMSUNG PS50C450B1 Black HD (диагональ 127 см); аудио-видео кабель HDMI.

**Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Белгородский государственный аграрный университет
имени В.Я. Горина»
(ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ)**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации обучающихся**

**по дисциплине «Методология подготовки и написания
научной работы в кормопроизводстве,
кормлении сельскохозяйственных животных
и технологии кормов»
направление подготовки - 36.06.01 Ветеринария и зоотехния
профиль - кормопроизводство,
кормление сельскохозяйственных животных
и технология кормов**

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код контролируемой компетенции	Формулировка контролируемой компетенции	Этап (уровень) освоения компетенции	Планируемые результаты обучения	Наименование модулей и (или) разделов дисциплины	Наименование оценочного средства	
					текущий контроль	промежуточная аттестация
ОПК-4	способностью к применению эффективных методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области, соответствующей направлению подготовки	Первый этап (пороговый уровень)	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методологические основы генерирования новых научных идей; - методологические основы проведения теоретических и экспериментальных исследований при организации самостоятельной научно-исследовательской деятельности в кормопроизводстве, кормлении сельскохозяйственных животных и технологии кормов. 	Модуль 1. «Подготовка научной работы» Модуль 2. «Написание научной работы»	опрос тестовый контроль	зачет с оценкой
		Второй этап (продвинутый уровень)	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методологические основы генерирования новых научных идей; - методологические основы проведения теоретических и экспериментальных исследований при организации самостоятельной научно-исследовательской деятельности в кормопроизводстве, кормлении сельскохозяйственных животных и технологии кормов. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обосновывать на основе знаний основных методологических основ предложения по организации научных исследований в соответствующей профессиональной области; - творчески применять методы исследований и способы обработки материалов в кормопроизводстве, кормлении сельскохозяйственных животных и технологии кормов. 	Модуль 1. «Подготовка научной работы» Модуль 2. «Написание научной работы»	опрос тестовый контроль	зачет с оценкой
		Третий этап (высокий уровень)	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методологические основы генерирования новых научных идей; - методологические основы проведения теоретических и экспериментальных исследований при организации самостоя- 	Модуль 1. «Подготовка научной работы» Модуль 2. «Написание научной работы»	опрос тестовый контроль	зачет с оценкой

			<p>тельной научно-исследовательской деятельности в кормопроизводстве, кормлении сельскохозяйственных животных и технологии кормов.</p> <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обосновывать на основе знаний основных методологических основ предложения по организации научных исследований в соответствующей профессиональной области; - творчески применять методы исследований и способы обработки материалов в кормопроизводстве, кормлении сельскохозяйственных животных и технологии кормов. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проведением научных исследований и генерированием новых идей в соответствующей профессиональной отрасли на основе всестороннего анализа и методологических принципов современной науки в кормопроизводстве, кормлении сельскохозяйственных животных и технологии кормов. 			
УК-1	<p>способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>	Первый этап (пороговый уровень)	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные источники научной информации и требования к представлению информационных материалов в кормопроизводстве, кормлении сельскохозяйственных животных и технологии кормов. 	<p>Модуль 1. «Подготовка научной работы» Модуль 2. «Написание научной работы»</p>	опрос тестовый контроль	зачет с оценкой
		Второй этап (продвинутый уровень)	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные источники научной информации и требования к представлению информационных материалов в кормопроизводстве, кормлении сельскохозяйственных животных и технологии кормов. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - критически анализировать современные достижения науки и генерировать научные идеи на основе целостного системного 	<p>Модуль 1. «Подготовка научной работы» Модуль 2. «Написание научной работы»</p>	опрос тестовый контроль	зачет с оценкой

			знания методологии науки в кормопроизводстве, кормлении сельскохозяйственных животных и технологии кормов.			
		Третий этап (высокий уровень)	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные источники научной информации и требования к представлению информационных материалов в кормопроизводстве, кормлении сельскохозяйственных животных и технологии кормов. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - критически анализировать современные достижения науки и генерировать научные идеи на основе целостного системного знания методологии науки в кормопроизводстве, кормлении сельскохозяйственных животных и технологии кормов. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализом и оценкой достижений науки в кормопроизводстве, кормлении сельскохозяйственных животных и технологии кормов. 	Модуль 1. «Подготовка научной работы» Модуль 2. «Написание научной работы»	опрос тестовый контроль	зачет с оценкой
ПК-4	способность и готовность к научно-исследовательской работе в области проектирования и реализации образовательных программ профильной подготовки в области зоотехнии на уровне высшего образования с использованием инновационных психолого-педагогических и современных информационно-	Первый этап (пороговый уровень)	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные технологии создания, редактирования, оформления, сохранения передачи информационных объектов различного типа с помощью современных программных средств информационных и коммуникационных технологий; - принципы построения и использования пакетов прикладных программ в кормопроизводстве, кормлении сельскохозяйственных животных и технологии кормов. 	Модуль 1. «Подготовка научной работы» Модуль 2. «Написание научной работы»	опрос тестовый контроль	зачет с оценкой
		Второй этап (продвинутый уровень)	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные технологии создания, редактирования, оформления, сохранения передачи информационных объектов различного типа с помощью современных программ- 	Модуль 1. «Подготовка научной работы» Модуль 2. «Написание научной работы»	опрос тестовый контроль	зачет с оценкой

	коммуникационных технологий		<p>ных средств информационных и коммуникационных технологий;</p> <ul style="list-style-type: none"> - принципы построения и использования пакетов прикладных программ в кормопроизводстве, кормлении сельскохозяйственных животных и технологии кормов. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - осуществлять выбор инструментальных средств для обработки данных в соответствии с поставленной задачей, анализировать результаты расчетов и обосновывать полученные выводы; - представлять результаты аналитической и исследовательской работы в виде выступления, доклада, информационного обзора, аналитического отчета, статьи. 			
		Третий этап (высокий уровень)	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные технологии создания, редактирования, оформления, сохранения передачи информационных объектов различного типа с помощью современных программных средств информационных и коммуникационных технологий; - принципы построения и использования пакетов прикладных программ в кормопроизводстве, кормлении сельскохозяйственных животных и технологии кормов. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - осуществлять выбор инструментальных средств для обработки данных в соответствии с поставленной задачей, анализировать результаты расчетов и обосновывать полученные выводы; - представлять результаты аналитической и исследовательской работы в виде выступления, доклада, информационного обзора, аналитического отчета, статьи. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками использования вычислительной техники, систем управления базами данных и готовых пакетов программ для решения задач в кормопроизводстве, 	Модуль 1. «Подготовка научной работы» Модуль 2. «Написание научной работы»	опрос тестовый контроль	зачет с оценкой

			кормлении сельскохозяйственных животных и технологии кормов.			
--	--	--	--	--	--	--

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня компетенции)	Этапы (уровни) и критерии оценивания обучения, шкалы оценивания			
		компетентность не сформирована	пороговый уровень компетентности	продвинутый уровень компетентности	высокий уровень компетентности
		неудовлетворительно (не зачтено)	удовлетворительно (зачтено)	хорошо (зачтено)	отлично (зачтено)
	<i>способностью к применению эффективных методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области, соответствующей направлению подготовки</i>	<i>способность к применению эффективным методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области, соответствующей направлению подготовки не сформирована</i>	<i>частично владеет способностью к применению эффективных методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области, соответствующей направлению подготовки</i>	<i>владеет способностью к применению эффективных методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области, соответствующей направлению подготовки</i>	<i>владеет в совершенстве способностью к применению эффективных методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области, соответствующей направлению подготовки</i>
ОПК-4	Знать: методологические основы генерирования новых научных идей; методологические основы проведения теоретических и экспериментальных исследований при организации самостоятельной научно-исследовательской деятельности в кормопроизводстве, кормлении сельскохозяйственных животных и технологии кормов.	не знает методологические основы генерирования новых научных идей; методологические основы проведения теоретических и экспериментальных исследований при организации самостоятельной научно-исследовательской деятельности в кормопроизводстве, кормлении сельскохозяйственных животных и технологии кормов.	знает не все методологические основы генерирования новых научных идей; методологические основы проведения теоретических и экспериментальных исследований при организации самостоятельной научно-исследовательской деятельности в кормопроизводстве, кормлении сельскохозяйственных животных и технологии кормов.	знает почти все методологические основы генерирования новых научных идей; методологические основы проведения теоретических и экспериментальных исследований при организации самостоятельной научно-исследовательской деятельности в кормопроизводстве, кормлении сельскохозяйственных животных и технологии кормов.	знает все методологические основы генерирования новых научных идей; методологические основы проведения теоретических и экспериментальных исследований при организации самостоятельной научно-исследовательской деятельности в кормопроизводстве, кормлении сельскохозяйственных животных и технологии кормов.
	Уметь: обосновывать на основе знаний основных методологических основ предложения по организации научных исследований в соответствующей профессиональной области; творчески применять методы исследований и способы обработки материалов	не умеет обосновывать на основе знаний основных методологических основ предложения по организации научных исследований в соответствующей профессиональной области; творчески применять методы исследований и спосо-	умеет недостаточно точно обосновывать на основе знаний основных методологических основ предложения по организации научных исследований в соответствующей профессиональной области; творчески применять методы	умеет достаточно точно обосновывать на основе знаний основных методологических основ предложения по организации научных исследований в соответствующей профессиональной области; творчески применять методы	умеет точно и правильно обосновывать на основе знаний основных методологических основ предложения по организации научных исследований в соответствующей профессиональной области; творчески применять методы

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Первый этап (пороговый уровень)

ЗНАТЬ (помнить и понимать): студент помнит, понимает и может продемонстрировать широкий спектр фактических, концептуальных, процедурных знаний.

Вопросы для устных ответов студентов (опросов)

Наука как вид человеческой деятельности. Понятие о научном исследовании. Виды научных исследований. Фундаментальные и прикладные исследования. Понятие диссертации. Смысл и цели диссертационной работы. Требования ВАК к диссертациям. Понятие о методологии. Понятие о методологическом принципе. Методологические подходы в современных исследованиях. Выбор методов исследования. Общая характеристика методов научного исследования. Описание использованных методов исследования и методик. Исследовательские возможности различных методов. Специфика выбора методов в научных исследованиях.

Рекомендации по оцениванию устных ответов студентов

С целью контроля и подготовки студентов к изучению новой темы вначале каждого практического и лабораторного занятий проводится индивидуальный или фронтальный устный опрос по выполненным заданиям предыдущей темы.

Критерии оценки: правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе); полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.); сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала); логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией); рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи (учитывается умение использовать наиболее прогрессивные и эффективные способы достижения цели); своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе (учитывается грамотно и с пользой применять наглядность и демонстрационный опыт при устном ответе); использование дополнительного материала (обязательное условие); рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей студентов).

Критерии оценки устных ответов студентов

Оценка «5 (отлично)» ставится, если студент: 1) полно и аргументировано отвечает по содержанию задания; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно.

Оценка «4 (хорошо)» ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

Оценка «3 (удовлетворительно)» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

Оценка «2 (неудовлетворительно)» ставится, если студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и пра-

вил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Тестовые задания

В чем отличие научного творчества от других видов творчества?

оно помогает решению практических задач — оно обнаруживает нечто реально существующее, но людям не известное — оно помогает удовлетворить потребности честолюбия — оно позволяет удовлетворить свое любопытство за государственный счет

Какое влияние на научное творчество оказывает функциональная асимметрия полушарий головного мозга?

левое полушарие помогает исследовать рациональные проблемы, а правое - помогает отдохнуть и развлечься — левое и правое полушария мешают друг другу — левое и правое полушария помогают друг другу лучше понять себя --- левое полушарие помогает анализировать проблему, а правое - синтезировать результаты

Какие мотивы являются важнейшими в научном творчестве ученого-естествоиспытателя?

эмоции радости познания — самоутверждение через открытие истины — ответ на вопросы практики --
- желание заработать

Какие мотивы являются ведущими в научном творчестве ученого-гуманитария?

желание заработать --- самоутверждение --- обрести уверенность в завтрашнем дне и надежду --- ответ на запросы общества

Синергетический метод относится к методам рациональным или иррациональным?

это рациональный метод --- это иррациональный метод --- метод сочетает черты рациональной и иррациональной методологии

Зачем студентам заниматься научной работой?

чтобы получить льготы на зачете и зачет с оценкой --- чтобы самоутвердиться в своих глазах и во мнении своих товарищей --- чтобы приобрести навыки исследования социальных, политических и культурных проблем --- чтобы удовлетворить свое любопытство

В чем преимущества методов социологического исследования при написании курсовой и дипломной работы?

они помогают «не разбегаться мыслью по древу» — они дают конкретные практические результаты — они дают возможность использовать математические методы --- они позволяют проверить на практике правильность подготовленной анкеты

Какой критерий новизны научной работы является важнейшим?

новизна использования --- новизна результатов --- новизна методологии --- новизна постановки вопроса

Критерии оценивания тестовых заданий

Тестовые задания оцениваются по шкале: 1 балл за правильный ответ, 0 баллов за неправильный ответ. Итоговая оценка по тесту формируется путем суммирования набранных баллов и отнесения их к общему количеству вопросов в задании. Умножив полученное значение на 100 %, можно привести итоговую оценку к традиционной следующим образом: 86-100 % 10 баллов и (или) «отлично»; 71-85 % 8-9 баллов и (или) «хорошо»; 51-70 % — 6-7 баллов и (или) «удовлетворительно»; менее 50 % 0-5 баллов и (или) «неудовлетворительно».

Второй этап (продвинутый уровень)

ЗНАТЬ (помнить и понимать): студент помнит, понимает и может продемонстрировать широкий спектр фактических, концептуальных, процедурных знаний.

УМЕТЬ (применять, анализировать, оценивать, синтезировать): уметь использовать изученный материал в конкретных условиях и в новых ситуациях; осуществлять декомпозицию объекта на отдельные элементы и описывать то,

как они соотносятся с целым, выявлять структуру объекта изучения; оценивать значение того или иного материала - научно-технической информации, исследовательских данных и т. д.; комбинировать элементы так, чтобы получить целое, обладающее новизной.

Вопросы для устных ответов студентов (опросов)

Наука как вид человеческой деятельности. Понятие о научном исследовании. Виды научных исследований. Фундаментальные и прикладные исследования. Понятие диссертации. Смысл и цели диссертационной работы. Требования ВАК к диссертациям. Понятие о методологии. Понятие о методологическом принципе. Методологические подходы в современных исследованиях. Выбор методов исследования. Общая характеристика методов научного исследования. Описание использованных методов исследования и методик. Исследовательские возможности различных методов. Специфика выбора методов в научных исследованиях. Анализ достижений научных школ в России и за рубежом. Объект и предмет научного исследования. Цели и задачи диссертационного исследования. Планирование направлений реализации научной идеи. Анализ состояния науки и практики в соответствующей области. Формирование структуры диссертации. Результаты экспериментальных исследований: обработка, сопоставительный анализ, интерпретация. Понятие апробации исследования. Формы апробации. Значение апробации. Определение научной новизны и практической значимости результатов, полученных в диссертационной работе. Научный текст и его основные категории.

Рекомендации по оцениванию устных ответов студентов

С целью контроля и подготовки студентов к изучению новой темы вначале каждого практического и лабораторного занятий проводится индивидуальный или фронтальный устный опрос по выполненным заданиям предыдущей темы.

Критерии оценки: правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе); полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.); сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала); логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией); рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи (учитывается умение использовать наиболее прогрессивные и эффективные способы достижения цели); своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе (учитывается грамотно и с пользой применять наглядность и демонстрационный опыт при устном ответе); использование дополнительного материала (обязательное условие); рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей студентов).

Критерии оценки устных ответов студентов

Оценка «5 (отлично)» ставится, если студент: 1) полно и аргументировано отвечает по содержанию задания; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно.

Оценка «4 (хорошо)» ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

Оценка «3 (удовлетворительно)» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

Оценка «2 (неудовлетворительно)» ставится, если студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Тестовые задания

В чем отличие научного творчества от других видов творчества?

оно помогает решению практических задач — оно обнаруживает нечто реально существующее, но людям не известное --- оно помогает удовлетворить потребности честолюбия --- оно позволяет удовлетворить свое любопытство за государственный счет

Какое влияние на научное творчество оказывает функциональная асимметрия полушарий головного мозга?

левое полушарие помогает исследовать рациональные проблемы, а правое - помогает отдохнуть и развлечься --- левое и правое полушария мешают друг другу --- левое и правое полушария помогают друг другу лучше понять себя --- левое полушарие помогает анализировать проблему, а правое - синтезировать результаты

Какие мотивы являются важнейшими в научном творчестве ученого-естествоиспытателя?

эмоции радости познания --- самоутверждение через открытие истины --- ответ на вопросы практики -- - желание заработать

Какие мотивы являются ведущими в научном творчестве ученого-гуманитария?

желание заработать --- самоутверждение --- обрести уверенность в завтрашнем дне и надежду --- ответ на запросы общества

Синергетический метод относится к методам рациональным или иррациональным?

это рациональный метод --- это иррациональный метод --- метод сочетает черты рациональной и иррациональной методологии

Зачем студентам заниматься научной работой?

чтобы получить льготы на зачете и зачет с оценкой --- чтобы самоутвердиться в своих глазах и во мнении своих товарищей --- чтобы приобрести навыки исследования социальных, политических и культурных проблем --- чтобы удовлетворить свое любопытство

В чем преимущества методов социологического исследования при написании курсовой и дипломной работы?

они помогают «не разбегаться мыслью по древу» --- они дают конкретные практические результаты --- они дают возможность использовать математические методы --- они позволяют проверить на практике правильность подготовленной анкеты

Какой критерий новизны научной работы является важнейшим?

новизна использования --- новизна результатов --- новизна методологии --- новизна постановки вопроса

Каковы правила формулирования темы научной работы?

новизна, проблемность, актуальность — точность, яркость, привлекательность — доказательность, ясность, мудрость --- неожиданность, лаконичность, метафоричность

Чем обуславливается необходимость и достаточность собранного для выполнения научной работы материала?

избыточностью, чем больше материала, тем лучше --- необходимостью подтвердить выстроенную гипотезу — убедительностью аргументации, доказывающей справедливость выводов — оригинальностью полученных результатов

Каковы критерии актуальности научной работы?

важность, серьезность, интерес для общества --- парадоксальность, ясность, неожиданность --- новизна, связь с жизнью, назревшее противоречие --- остроумие, оригинальность, яркость

Почему нужно делать ссылки на использованные источники?

Критерии оценивания тестовых заданий

Тестовые задания оцениваются по шкале: 1 балл за правильный ответ, 0 баллов за неправильный ответ. Итоговая оценка по тесту формируется путем суммирования набранных баллов и отнесения их к общему количеству вопросов в задании. Умножив полученное значение на 100 %, можно привести итоговую оценку к традиционной следующим образом: 86-100 % 10 баллов и (или) «отлично»; 71-85 % 8-9 баллов и (или) «хорошо»; 51-70 % - 6-7 баллов и (или) «удовлетворительно»; менее 50 % 0-5 баллов и (или) «неудовлетворительно».

Третий этап (высокий уровень)

ЗНАТЬ (помнить и понимать): студент помнит, понимает и может про-

демонстрировать широкий спектр фактических, концептуальных, процедурных знаний.

УМЕТЬ (применять, анализировать, оценивать, синтезировать): уметь использовать изученный материал в конкретных условиях и в новых ситуациях; осуществлять декомпозицию объекта на отдельные элементы и описывать то, как они соотносятся с целым, выявлять структуру объекта изучения; оценивать значение того или иного материала - научно-технической информации, исследовательских данных и т. д.; комбинировать элементы так, чтобы получить целое, обладающее новизной.

ВЛАДЕТЬ наиболее общими, универсальными методами действий, познавательными, творческими, социально-личностными навыками.

Вопросы для устных ответов студентов (опросов)

Наука как вид человеческой деятельности. Понятие о научном исследовании. Виды научных исследований. Фундаментальные и прикладные исследования. Понятие диссертации. Смысл и цели диссертационной работы. Требования ВАК к диссертациям. Понятие о методологии. Понятие о методологическом принципе. Методологические подходы в современных исследованиях. Выбор методов исследования. Общая характеристика методов научного исследования. Описание использованных методов исследования и методик. Исследовательские возможности различных методов. Специфика выбора методов в научных исследованиях. Анализ достижений научных школ в России и за рубежом. Объект и предмет научного исследования. Цели и задачи диссертационного исследования. Планирование направлений реализации научной идеи. Анализ состояния науки и практики в соответствующей области. Формирование структуры диссертации. Результаты экспериментальных исследований: обработка, сопоставительный анализ, интерпретация. Понятие апробации исследования. Формы апробации. Значение апробации. Определение научной новизны и практической значимости результатов, полученных в диссертационной работе. Научный текст и его основные категории. Подготовка автореферата диссертации. Разработка введения к диссертации. Виды научных изданий. Реферируемые научные издания. Разработка структурно-методологической схемы диссертационной работы. Наука как вид человеческой деятельности. Объект и предмет научного исследования. Исследовательские возможности различных методов. Специфика выбора методов в научных исследованиях. Определение научной новизны и практической значимости результатов, полученных в диссертационной работе. Анализ состояния науки и практики в области профиля программы Вашего обучения в аспирантуре. Научный текст и его основные категории.

Рекомендации по оцениванию устных ответов студентов

С целью контроля и подготовки студентов к изучению новой темы вначале каждого практического и лабораторного занятий проводится индивидуальный или фронтальный устный опрос по выполненным заданиям предыдущей темы.

Критерии оценки: правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе); полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.); сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала); логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией); рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи (учитывается умение использовать наиболее прогрессивные и эффективные способы достижения цели); своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе (учитывается грамотно и с пользой применять наглядность и демонстрационный опыт при устном ответе); использование дополнительного материала (обязательное условие); рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей студентов).

Критерии оценки устных ответов студентов

Оценка «5 (отлично)» ставится, если студент: 1) полно и аргументировано отвечает по содержанию задания; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учеб-

нику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно.

Оценка «4 (хорошо)» ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

Оценка «3 (удовлетворительно)» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

Оценка «2 (неудовлетворительно)» ставится, если студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Тестовые задания

В чем отличие научного творчества от других видов творчества?

оно помогает решению практических задач — оно обнаруживает нечто реально существующее, но людям не известное — оно помогает удовлетворить потребности честолюбия — оно позволяет удовлетворить свое любопытство за государственный счет

Какое влияние на научное творчество оказывает функциональная асимметрия полушарий головного мозга?

левое полушарие помогает исследовать рациональные проблемы, а правое - помогает отдохнуть и развлечься --- левое и правое полушария мешают друг другу --- левое и правое полушария помогают друг другу лучше понять себя --- левое полушарие помогает анализировать проблему, а правое - синтезировать результаты

Какие мотивы являются важнейшими в научном творчестве ученого-естествоиспытателя?

эмоции радости познания --- самоутверждение через открытие истины --- ответ на вопросы практики -- - желание заработать

Какие мотивы являются ведущими в научном творчестве ученого-гуманитария?

желание заработать --- самоутверждение --- обрести уверенность в завтрашнем дне и надежду --- ответ на запросы общества

Синергетический метод относится к методам рациональным или иррациональным?

это рациональный метод --- это иррациональный метод --- метод сочетает черты рациональной и иррациональной методологии

Зачем студентам заниматься научной работой?

чтобы получить льготы на зачете и зачет с оценкой --- чтобы самоутвердиться в своих глазах и во мнении своих товарищей --- чтобы приобрести навыки исследования социальных, политических и культурных проблем --- чтобы удовлетворить свое любопытство

В чем преимущества методов социологического исследования при написании курсовой и дипломной работы?

они помогают «не разбегаться мыслью по древу» --- они дают конкретные практические результаты --- они дают возможность использовать математические методы --- они позволяют проверить на практике правильность подготовленной анкеты

Какой критерий новизны научной работы является важнейшим?

новизна использования --- новизна результатов --- новизна методологии --- новизна постановки вопроса

Каковы правила формулирования темы научной работы?

новизна, проблемность, актуальность — точность, яркость, привлекательность — доказательность, ясность, мудрость --- неожиданность, лаконичность, метафоричность

Чем обуславливается необходимость и достаточность собранного для выполнения научной работы материала?

избыточностью, чем больше материала, тем лучше --- необходимостью подтвердить выстроенную гипотезу --- убедительностью аргументации, доказывающей справедливость выводов --- оригинальностью полученных результатов

Каковы критерии актуальности научной работы?

важность, серьезность, интерес для общества --- парадоксальность, ясность, неожиданность --- новизна, связь с жизнью, назревшее противоречие --- остроумие, оригинальность, яркость

Почему нужно делать ссылки на использованные источники?

чтобы показать свою эрудицию и пустить «пыль в глаза» — чтобы проявить уважение к своим предшественникам --- чтобы избежать обвинений в плагиате --- чтобы можно было проверить правильность использо-

вания источников

Какие требования предъявляются к научному тексту?

увлекательность, яркость, четкость стиля — логичность, ясность, доказательность — красота, занимательность, историчность — последовательность, полемичность, привлекательность

Для каких целей пригоден публицистическо-полемический стиль?

для написания дипломной работы --- для написания популярной статьи --- для написания научной статьи --- для написания реферата

Зачем нужно публиковать статью в книге, если можно то же самое обнародовать на Интернетовском сайте?

книгу может прочитать большее количество читателей — книга точнее передаст информацию пользователям — чтобы лучше сохранить информацию для потомства — чтобы оставить ее себе на память

Как защитить свои авторские права на опубликованные в Интернете материалы?

никак не защитить, ибо они доступно всем бесплатно — защищать на основе Гражданского кодекса РФ — защищать на основе международных законов об авторском праве — защищать на основе Уголовного кодекса РФ

Не сковывают ли нормы и правила оформления рефератов, курсовых и дипломных работ творческого потенциала студента?

не сковывают, но позволяют весь творческий потенциал направить на содержательную новизну — сковывают, но при этом меньше нужно сил тратить на выдумывание средств выражения своих результатов — не сковывают, изобретательный человек может выразить свой творческий потенциал даже в вариациях на тему нормы --- сковывают, лучше все делать самостоятельно и по-новому

Что является единицей устной речи?

слово --- предложение --- высказывание --- звук

Что такое паралингвистика речи?

интонации, мимика и жесты --- примеры, иллюстрирующие основные положения доклада --- ритмическая организованность устного текста --- подтексты, на которые намекает докладчик

Какова роль иллюстраций при устном выступлении с докладом?

отвлечь внимание слушателей от волнения и напряженности докладчика --- внушить слушателям уважение к эрудиции автора и его умению демонстрировать свои идеи не только устно, но и наглядно --- развлечь слушателей, чтобы они не дремали --- дать наглядное и убедительное выражение важнейшим результатам.

Критерии оценивания тестовых заданий

Тестовые задания оцениваются по шкале: 1 балл за правильный ответ, 0 баллов за неправильный ответ. Итоговая оценка по тесту формируется путем суммирования набранных баллов и отнесения их к общему количеству вопросов в задании. Умножив полученное значение на 100 %, можно привести итоговую оценку к традиционной следующим образом: 86-100 % — 10 баллов и (или) «отлично»; 71-85 % — 8-9 баллов и (или) «хорошо»; 51-70 % — 6-7 баллов и (или) «удовлетворительно»; менее 50 % — 0-5 баллов и (или) «неудовлетворительно».

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура оценки знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций, производится преподавателем в форме текущего контроля и промежуточной аттестации.

Для повышения эффективности текущего контроля и последующей промежуточной аттестации студентов осуществляется структурирование дисциплины на модули. Каждый модуль учебной дисциплины включает в себя изучение законченного раздела, части дисциплины.

Основными видами текущего контроля знаний, умений и навыков в течение каждого модуля учебной дисциплины являются:

- опрос;
- тестовый контроль.

Студент должен выполнить все контрольные мероприятия, предусмотренные в модуле учебной дисциплины к указанному сроку, после чего преподаватель проставляет балльные оценки, набранные студентом по результатам текущего контроля модуля учебной дисциплины.

Контрольное мероприятие считается выполненным, если за него студент получил оценку в баллах, не ниже минимальной оценки, установленной программой дисциплины по данному мероприятию.

Промежуточная аттестация обучающихся проводится в форме итогового тестирования и экзамена.

Перечень вопросов для определения входного рейтинга

Понятие о научном исследовании. Виды научных исследований. Фундаментальные и прикладные исследования. Объект и предмет научного исследования. Понятие апробации исследования. Формы апробации. Значение апробации. Виды научных изданий. Реферируемые научные издания.

Критерии оценивания входного рейтинга

Студент письменно отвечает на 5 вопросов. Каждый ответ дает 1 балл. Суммирую правильные ответы получают итоговую оценку за входной рейтинг. Максимальное количество баллов - 5, минимальное - 0.

Примерная тематика рефератов

Методологическая грамотность - условие профессиональной успешности современного специалиста.

Соотношение фундаментального и прикладного в научных исследованиях.

Специфика современного научного знания.

Трудности постановки проблемы научного исследования.

Направления научных инноваций в современных исследованиях.

Особенности научного знания.

Роль интуиции в работе исследователя.

Характерные черты научной публикации.

Культура презентации научного сообщения.

Патентные исследования.

Защита авторских прав в науке.

Реферат и автореферат.

Также аспирант может самостоятельно предложить тему реферата, касающегося вопросов научных исследований в частной зоотехнии, технологии производства продуктов животноводства.

Критерии оценки рефератов

Объем реферата 10-15 страниц.

Оценка **«отлично»** - выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка **«хорошо»** - основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсут-

ствуется логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка *«удовлетворительно»* - имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

При получении всех вышеописанных оценок считается, что задание студентом выполнено и реферат засчитывается как творческий рейтинг.

Оценка *«неудовлетворительно»* - тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. Задание студентом не выполнено и реферат не засчитывается как творческий рейтинг.

Итоговое тестирование по дисциплине

В чем отличие научного творчества от других видов творчества?

оно помогает решению практических задач — оно обнаруживает нечто реально существующее, но людям не известное — оно помогает удовлетворить потребности честолюбия — оно позволяет удовлетворить свое любопытство за государственный счет

Какое влияние на научное творчество оказывает функциональная асимметрия полушарий головного мозга?

левое полушарие помогает исследовать рациональные проблемы, а правое - помогает отдохнуть и развлечься --- левое и правое полушария мешают друг другу --- левое и правое полушария помогают друг другу лучше понять себя --- левое полушарие помогает анализировать проблему, а правое - синтезировать результаты

Какие мотивы являются важнейшими в научном творчестве ученого-естествоиспытателя?

эмоции радости познания — самоутверждение через открытие истины — ответ на вопросы практики -- - желание заработать

Какие мотивы являются ведущими в научном творчестве ученого-гуманитария?

желание заработать --- самоутверждение --- обрести уверенность в завтрашнем дне и надежду --- ответ на запросы общества

Синергетический метод относится к методам рациональным или иррациональным?

это рациональный метод --- это иррациональный метод --- метод сочетает черты рациональной и иррациональной методологии

Зачем студентам заниматься научной работой?

чтобы получить льготы на зачете и зачет с оценкой --- чтобы самоутвердиться в своих глазах и во мнении своих товарищей --- чтобы приобрести навыки исследования социальных, политических и культурных проблем --- чтобы удовлетворить свое любопытство

В чем преимущества методов социологического исследования при написании курсовой и дипломной работы?

они помогают «не разбегаться мыслью по древу» — они дают конкретные практические результаты — они дают возможность использовать математические методы --- они позволяют проверить на практике правильность подготовленной анкеты

Какой критерий новизны научной работы является важнейшим?

новизна использования --- новизна результатов --- новизна методологии --- новизна постановки вопроса

Каковы правила формулирования темы научной работы?

новизна, проблемность, актуальность — точность, яркость, привлекательность — доказательность, ясность, мудрость — неожиданность, лаконичность, метафоричность

Чем обуславливается необходимость и достаточность собранного для выполнения научной работы материала?

избыточностью, чем больше материала, тем лучше --- необходимостью подтвердить выстроенную гипотезу — убедительностью аргументации, доказывающей справедливость выводов — оригинальностью полученных результатов

Каковы критерии актуальности научной работы?

важность, серьезность, интерес для общества --- парадоксальность, ясность, неожиданность --- новизна, связь с жизнью, назревшее противоречие --- остроумие, оригинальность, яркость

Почему нужно делать ссылки на использованные источники?

чтобы показать свою эрудицию и пустить «пыль в глаза» — чтобы проявить уважение к своим предшественникам --- чтобы избежать обвинений в плагиате --- чтобы можно было проверить правильность использования источников

Какие требования предъявляются к научному тексту?

увлекательность, яркость, четкость стиля --- логичность, ясность, доказательность --- красота, занима-

тельность, историчность --- последовательность, полемичность, привлекательность

Для каких целей пригоден публицистическо-полемический стиль?

для написания дипломной работы --- для написания популярной статьи --- для написания научной статьи --- для написания реферата

Зачем нужно публиковать статью в книге, если можно то же самое обнародовать на Интернетовском сайте?

книгу может прочитать большее количество читателей --- книга точнее передаст информацию пользователям --- чтобы лучше сохранить информацию для потомства --- чтобы оставить ее себе на память

Как защитить свои авторские права на опубликованные в Интернете материалы?

никак не защитить, ибо они доступны всем бесплатно — защищать на основе Гражданского кодекса РФ — защищать на основе международных законов об авторском праве — защищать на основе Уголовного кодекса РФ

Не сковывают ли нормы и правила оформления рефератов, курсовых и дипломных работ творческого потенциала студента?

не сковывают, но позволяют весь творческий потенциал направить на содержательную новизну — сковывают, но при этом меньше нужно сил тратить на выдумывание средств выражения своих результатов --- не сковывают, изобретательный человек может выразить свой творческий потенциал даже в вариациях на тему нормы --- сковывают, лучше все делать самостоятельно и по-новому

Что является единицей устной речи?

слово --- предложение --- высказывание --- звук

Что такое паралингвистика речи?

интонации, мимика и жесты --- примеры, иллюстрирующие основные положения доклада --- ритмическая организованность устного текста --- подтексты, на которые намекает докладчик

Какова роль иллюстраций при устном выступлении с докладом?

отвлечь внимание слушателей от волнения и напряженности докладчика --- внушить слушателям уважение к эрудиции автора и его умению продемонстрировать свои идеи не только устно, но и наглядно --- развлечь слушателей, чтобы они не дремали — дать наглядное и убедительное выражение важнейшим результатам.

Критерии оценивания тестовых заданий

Тестовые задания оцениваются по шкале: 1 балл за правильный ответ, 0 баллов за неправильный ответ. Итоговая оценка по тесту формируется путем суммирования набранных баллов и отнесения их к общему количеству вопросов в задании. Умножив полученное значение на 100 %, можно привести итоговую оценку к традиционной следующим образом: 86-100 % — 10 баллов и (или) «отлично»; 71-85 % — 8-9 баллов и (или) «хорошо»; 51-70 % — 6-7 баллов и (или) «удовлетворительно»; менее 50 % — 0-5 баллов и (или) «неудовлетворительно».

Перечень вопросов к зачету (с оценкой)

Наука как вид человеческой деятельности.

Понятие о научном исследовании. Виды научных исследований. Фундаментальные и прикладные исследования.

Понятие диссертации. Смысл и цели диссертационной работы.

Требования ВАК к диссертациям.

Понятие о методологии.

Понятие о методологическом принципе. Методологические подходы в современных исследованиях.

Выбор методов исследования.

Общая характеристика методов научного исследования.

Описание использованных методов исследования и методик.

Исследовательские возможности различных методов. Специфика выбора методов в научных исследованиях.

Анализ достижений научных школ в России и за рубежом.

Объект и предмет научного исследования.

Цели и задачи диссертационного исследования.

Планирование направлений реализации научной идеи.

Анализ состояния науки и практики в соответствующей области.

Формирование структуры диссертации.

Результаты экспериментальных исследований: обработка, сопоставительный анализ, интерпретация.

Понятие апробации исследования. Формы апробации. Значение апробации.

Определение научной новизны и практической значимости результатов, полученных в диссертационной работе.

Научный текст и его основные категории.

Подготовка автореферата диссертации.

Разработка введения к диссертации.

Виды научных изданий. Реферируемые научные издания.

Разработка структурно-методологической схемы диссертационной работы.

Наука как вид человеческой деятельности.

Объект и предмет научного исследования.

Исследовательские возможности различных методов. Специфика выбора методов в научных исследованиях.

Определение научной новизны и практической значимости результатов, полученных в диссертационной работе.

Анализ состояния науки и практики в области профиля программы Вашего обучения в аспирантуре.

Научный текст и его основные категории.

Критерии оценки знаний студентов на зачете с оценкой

На зачете с оценкой студент отвечает в письменно-устной форме на вопросы экзаменационного билета (2 вопроса и задача / задание).

Первый вопрос - вопрос для оценки уровня обученности «знать», в котором очевиден способ решения, усвоенный студентом при изучении дисциплины. Второй вопрос для оценки уровня обученности «знать» и «уметь», который позволяет оценить не только знания по дисциплине, но и умения ими пользоваться при решении стандартных типовых задач. Третий вопрос (задача / задание) для оценки уровня обученности «владеть», содержание которого предполагает использование комплекса умений и навыков, для того, чтобы обучающийся мог самостоятельно сконструировать способ решения, комбинируя известные ему способы и привлекая имеющиеся знания.

По итогам сдачи экзамена выставляется оценка. Количественная оценка на экзамене определяется на основании следующих критериев:

— оценку **«отлично»** заслуживает студент, показавший всестороннее систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой; как правило, оценка «отлично» выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины и их значение для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала;

— оценку **«хорошо»** заслуживает студент, обнаруживший полное знание учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе; как правило, оценка «хорошо» выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности;

— оценку **«удовлетворительно»** заслуживает студент, обнаруживший знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой; как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется студентам, допустившим погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим необходимыми

знаниями для их устранения под руководством преподавателя;

— оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, обнаружившему проблемы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий; как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжать обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Основным методом оценки знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций является балльно-рейтинговая система, которая регламентируется положением «О балльно-рейтинговой системе оценки качества освоения образовательных программ в ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ».

Основными видами поэтапного контроля результатов обучения студентов являются: входной контроль (рейтинг), текущий контроль, рубежный (промежуточный) контроль, творческий контроль, выходной контроль (курсовая работа и экзамен).

Уровень развития компетенций оценивается с помощью рейтинговых баллов.

Рейтинги	Характеристика рейтингов	Максимум баллов
Входной	Отражает степень подготовленности студента к изучению дисциплины. Определяется по итогам входного контроля знаний на первом практическом занятии.	5
Рубежный	Отражает работу студента на протяжении всего периода изучения дисциплины. Определяется суммой баллов, которые студент получит по результатам изучения каждого модуля.	60
Творческий	Результат выполнения студентом индивидуального творческого задания различных уровней сложности, в том числе, участие в различных конференциях и конкурсах на протяжении всего курса изучения дисциплины.	5
Выходной	Является результатом аттестации на окончательном этапе изучения дисциплины по итогам сдачи экзамена. Отражает уровень освоения информационно-теоретического компонента в целом и основ практической деятельности в частности.	30
Общий рейтинг	Определяется путём суммирования всех рейтингов	100

Общий рейтинг по дисциплине складывается из входного, рубежного, выходного (курсовая работа и экзамен) и творческого рейтинга.

Входной (стартовый) рейтинг - результат входного контроля, проводимого с целью проверки исходного уровня подготовленности студента и оценки его

соответствия предъявляемым требованиям для изучения данной дисциплины. Он проводится на первом занятии при переходе к изучению дисциплины (курса, раздела). Оптимальные формы и методы входного контроля: тестирование, программированный опрос, в т.ч. с применением ПЭВМ и ТСО, решение комплексных и расчетно-графических задач и др.

Рубежный рейтинг - результат рубежного (промежуточного) контроля по каждому модулю дисциплины, проводимого с целью оценки уровня знаний, умений и навыков студента по результатам изучения модуля. Оптимальные формы и методы рубежного контроля: устные собеседования, письменные контрольные опросы, в т.ч. с использованием ПЭВМ и ТСО, результаты выполнения лабораторных и практических заданий. В качестве практических заданий могут выступать крупные части (этапы) курсовой работы или проекта, расчетно-графические задания, микропроекты и т.п.

Выходной рейтинг - результат аттестации на окончательном этапе изучения дисциплины по итогам выполнения курсовой работы и сдачи экзамена, проводимого с целью проверки освоения информационно-теоретического компонента в целом и основ практической деятельности в частности. Оптимальные формы и методы выходного контроля: письменные экзаменационные или контрольные работы, индивидуальные собеседования.

Творческий рейтинг - составная часть общего рейтинга дисциплины, представляет собой результат выполнения студентом индивидуального творческого задания различных уровней сложности.

В рамках рейтинговой системы контроля успеваемости студентов, семестровая составляющая балльной оценки по дисциплине формируется при наборе заданной в программе дисциплины суммы баллов, получаемых студентом при текущем контроле в процессе освоения модулей учебной дисциплины в течение семестра.

Итоговая оценка (зачёта) компетенций студента осуществляется путём автоматического перевода баллов общего рейтинга в стандартные оценки.

Максимальная сумма рейтинговых баллов по учебной дисциплине составляет 100 баллов. Итоговая оценка ставится на основании пересчета суммарного количества набранных баллов в четырехбалльную систему:

неудовлетворительно (не зачтено)	удовлетворительно (зачтено)	хорошо (зачтено)	отлично (зачтено)
менее 51 балла	51-67 баллов	68-85 баллов	86-100 баллов